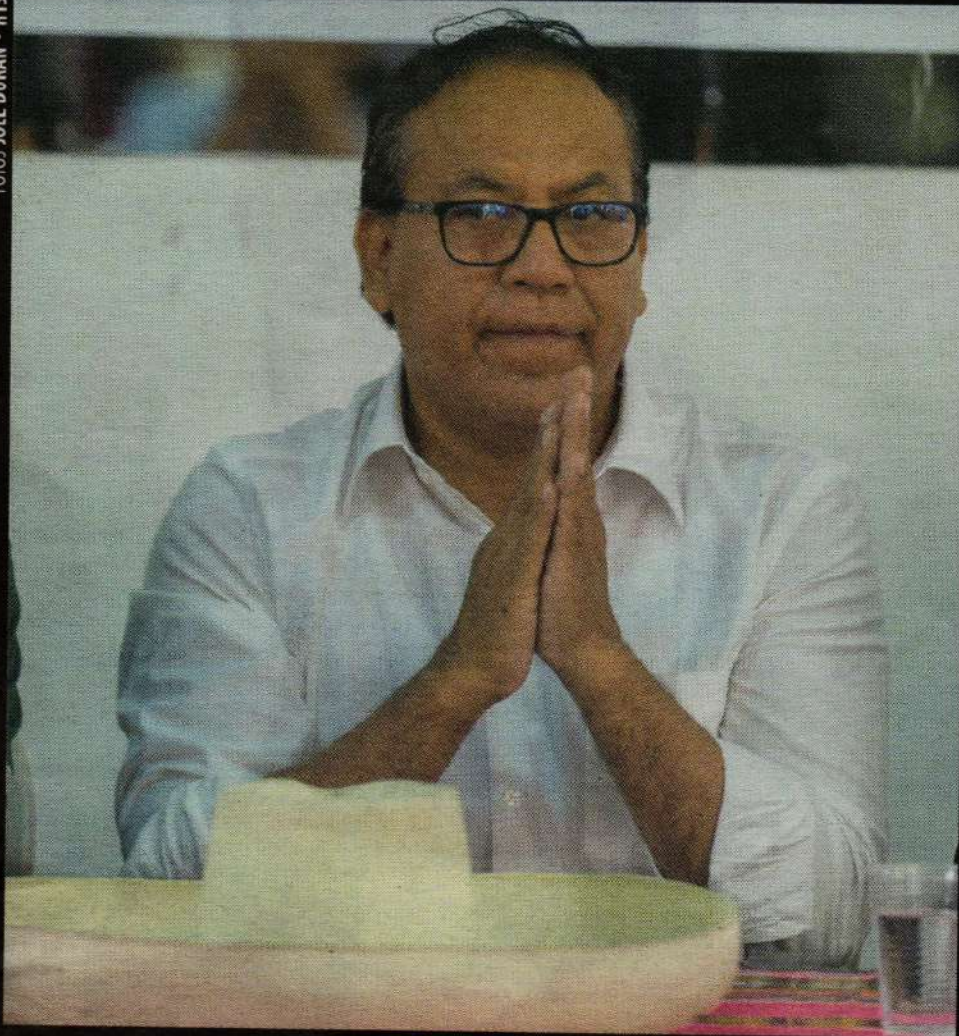


HILDEBRANDT

en sus trece

FOTOS JOEL DURÁN • HT3



¡Remontada y suspenso!

(2 y 3)

El susto se repite

(4 y 5)

MATICES

Decirle **NO** a una mafia

Revistas (16). PeruRadio.net.pe



AMÉRICO ZAMBRANO

A dos días de la segunda vuelta, la única certeza parece ser la incertidumbre.

Las tendencias más recientes muestran que la ventaja que Keiko Fujimori mantuvo sobre Roberto Sánchez durante buena parte de la segunda vuelta se evaporó en los últimos días de campaña.

Lo que parecía una carrera favorable a la candidata de Fuerza Popular terminó convirtiéndose, al cierre de esta edición, en una disputa abierta donde el postulante de Juntos por el Perú ha logrado cerrar la brecha e incluso colocarse en condiciones de ganar la elección.

“La tendencia o la foto que se va registrando esta semana presenta un escenario de empate estadístico. Roberto Sánchez un poco mejor ahora que la señora Keiko Fujimori. La diferencia, sin embargo, es muy estrecha y eso pinta un final muy parecido al del 2021, donde seguro se va a tener que esperar el conteo final de la ONPE para conocer el resultado oficial”, aseguró a esta revista Guillermo Loli, director de estudios de opinión de Ipsos.

Patricia Zárate, investigadora principal del Instituto de Estudios Peruanos (IEP), coincide. “Ahorita está para cualquiera. Va a ser una segunda vuelta muy apretada”, señala.

“Cualquiera de los dos puede ganar la elección este domingo”, añade, a su turno, el experto en comunicación política Luis Benavente. “Así es la política en el Perú. Es como una timba. Estamos en manos de los dados nuevamente”, dice.

La campaña llega así a su tramo final convertida en una de las contiendas más impredecibles de los últimos años. El recuerdo inevitable es el de la segunda vuelta de 2021, cuando Pedro Castillo, con una tendencia muy parecida a la que muestra Sánchez en los días previos a la votación, venció a Fujimori por apenas 44,263 votos, según los resultados oficiales del Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

Aquella fue la tercera derrota consecutiva de la hija de Alberto Fujimori. Cinco años después, la posibilidad

de otro final de fotografía, con un resultado similar, vuelve a instalarse sobre el escenario político.

Lo que hace algunas semanas parecía una carrera con una dirección más o menos definida ha terminado transformándose en una disputa voto a voto.

Durante las últimas horas la distancia entre ambos candidatos se redujo dramáticamente. El cambio fue suficiente para borrar de un plumazo la ventaja que Fujimori había mantenido durante casi toda la campaña y colocar a Sánchez ligeramente por delante, aunque dentro de un margen tan estrecho que mantiene abierta la competencia.

Detrás de ese movimiento aparece un dato que los analistas observan con atención. Se trata de la reducción progresiva del voto blanco, viciado y de los electores que hasta hace poco no definían una opción.

Sin embargo, en la recta final de la segunda vuelta, una parte de esos electores ha empezado a tomar posición. Las tendencias más recientes sugieren que ese proceso habría beneficiado a Sánchez.

“El voto viciado se ha reducido con relación al simulacro que publicamos el domingo 31 de mayo. Al parecer, estos indecisos se han inclinado por Sánchez y eso explica el empate estadístico. Ese porcentaje todavía puede bajar más”, sostiene Guillermo Loli, de Ipsos.

Patricia Zárate coincide con Loli y cree que ese grupo podría terminar inclinándose hacia Sánchez en las urnas. “El indeciso tiene un perfil bastante parecido al del votante de Sánchez, solo que no necesariamente lo declara”, sostiene. A su juicio, la reducción progresiva de los indecisos durante las últimas horas podría favorecer al candidato de Juntos por el Perú. “Ahora que ha obtenido respaldos de gente como Alfonso López Chau o Ricardo Belmont, mucha gente parece sentirse más cómoda en darle su voto en el balotaje”, agrega.

La última encuesta nacional de Ipsos, publicada el 31 de mayo, mostraba que el 15% de los consultados todavía no había precisado su intención de voto para ese entonces. Otro 12% afirmaba que votaría en blanco o viciaría su cédula. En conjunto, representan más de una cuarta parte del electorado.

FOTO JOEL DURÁN • H13



Al cierre de esta edición, Roberto Sánchez, el candidato de Juntos por el Perú, ha logrado cerrar la brecha con su rival e incluso colocarse en condiciones de ganar la elección.

Remontada y

► La ventaja de Fuerza Popular se fue desvaneciendo y al cierre de esta edición el diagnóstico de los especialistas es que este domingo cualquiera de las dos candidaturas podría ganar. Así de simple y así de incierto



FOTO JOEL DURÁN • H13

La hija de Alberto Fujimori se enfrenta, una vez más, a sus peores pesadillas: la posibilidad de una cuarta derrota consecutiva ahora ya no es remota.

suspenso

El simulacro de votación de Ipsos ofreció una fotografía parecida. El 10,5% dejó la cédula en blanco y el 10,8% optó por viciar su voto. Ipsos advirtió que parte de ese grupo podría estar expresando dudas más que una decisión definitiva. En una contienda

tan estrecha, esos electores adquieren un peso crucial.

“El porcentaje de indecisos es de alrededor del 20%. Son unos tres millones de votos. Ellos pueden definir la elección”, sostiene Benavente.

La reducción de los indecisos no parece responder a una

sola causa. Durante gran parte de la campaña, importantes sectores de centroizquierda e izquierda moderada observaron con distancia la candidatura de Sánchez. Numerosos dirigentes cuestionaban su cercanía con el líder etnocacerista Antauro Humala e incluso planteaban votar en blanco o viciar su voto.

Sin embargo, el escenario empezó a cambiar en los últimos días. Los respaldos públicos de figuras como Alfonso

López Chau, Ricardo Belmont, George Forsyth y, más recientemente, del expresidente Martín Vizcarra ayudaron a reducir el aislamiento político del candidato de Juntos por el Perú.

Esos movimientos no modificaron de inmediato el tablero electoral, pero coincidieron con un progresivo acortamiento de la distancia que durante semanas favoreció a la “señora K”.

Al mismo tiempo, la intensa campaña mediática en medios como “El Comercio” y “Perú 21”, que buscó asociar a Sánchez con posiciones radicales y aun proterroristas, no produjo el efecto esperado. Para una parte del electorado terminó reforzando el rechazo a Fujimori y acercando a Sánchez a votantes que hasta hace pocas semanas permanecían indecisos o mantenían dudas sobre su candidatura.

“Cuando han visto que viciar su voto podía favorecer a Keiko, se han ido adhiriendo a Roberto Sánchez. Ha brotado el rechazo más profundo hacia el fujimorismo y eso lo ha favorecido”, dice Benavente.

Zárate introduce un matiz. Según afirma, el rechazo que ha reaparecido en esta campaña no responde necesariamente al antifujimorismo militante que marcó otros procesos electorales. “Creo que el antifujimorismo como movimiento está debilitado”, asegura. No obstante, considera que una parte importante del país desaprueba el papel del fujimorismo durante el gobierno de Dina Boluarte y su asociación con la coalición de bancadas que manejó las riendas del Congreso. “La gente siente que el fujimorismo ha logrado controlar las instituciones y obtenido mucho poder. Ese rechazo ha calado”, afirma.

Benavente coincide en que ese factor ha contribuido a reducir la ventaja que Fujimori mantuvo durante semanas. Sin embargo, advierte que tampoco ha desaparecido el temor a un eventual giro hacia posiciones más radicales en caso de que Sánchez llegue al poder. “Tenemos una cancha trazada por el antifujimorismo, por el anticomunismo y por los errores de ambos candidatos”, sostiene.

A esos factores se suma otro elemento importante: la distribución territorial del voto. Mientras Fujimori con-

tinúa mostrando fortaleza en la capital, Sánchez ha consolidado ventajas amplias en el interior urbano y, sobre todo, en las zonas rurales. Ese comportamiento ayuda a entender por qué el candidato de Juntos por el Perú ha logrado aventajar a Fujimori por primera vez justo en la recta final de la pelea.

Para Zárate esa división no es solo geográfica. También tiene una dimensión económica y social. “Las zonas menos incorporadas al crecimiento económico tienden a votar por alternativas que no son de derecha. Hay una asociación entre pobreza y voto por Sánchez”, indica.

Según la investigadora, ese fenómeno ya no se limita al interior del país. “Lima tiene más pobres que varias regiones. Lo que une a una parte de Lima con el interior es precisamente la pobreza”, explica.

De acuerdo con su lectura, ese malestar ayuda a entender por qué Sánchez conserva respaldo en amplios sectores de menores ingresos, pese a los cuestionamientos que ha enfrentado durante la campaña.

Pero la explicación de su crecimiento no se encuentra únicamente en esos sectores. Parte de la remontada también parece provenir de la redistribución de los votos que dejaron los candidatos eliminados en la primera vuelta.

Los electores de Rafael López Aliaga migraron mayoritariamente hacia Fujimori. Los de López Chau lo hicieron hacia Sánchez. Los votantes de Carlos Álvarez, Ricardo Belmont y Jorge Nieto aparecen mucho más repartidos, según Ipsos.

Ese reparto terminó reduciendo la ventaja inicial de Fujimori. La candidata consolidó buena parte del voto de derecha, pero Sánchez encontró espacio para crecer entre sectores de centroizquierda, que fueron los que ayudaron a consolidar el triunfo de Ollanta Humala, en 2011, de Pedro Pablo Kuczynski, en 2016, y de Castillo, en 2021.

Hay otro dato clave. Cuando Ipsos ha preguntado por las razones del voto, encontró que una parte importante de los electores no estaba votando únicamente por afinidad hacia su candidato. Entre los simpatizantes de Fujimori, el 23% afirmaba que una de las

CONTINÚA EN LA PÁGINA 31

Cunde el pánico en el fujimorismo. El último domingo fue un día de pesadilla para Keiko Fujimori. Por la mañana se conoció que la ventaja que tenía respecto a Roberto Sánchez se había reducido a sólo 2,8%, según la encuesta de IPSOS. Por la noche, en el debate presidencial, el consenso fue que Sánchez quedó mejor parado que ella.

El lunes, antes de partir a Tarapoto, Keiko Fujimori reunió en el local que tiene en el distrito limeño de San Isidro a la plana mayor de su partido. Les ordenó juntar el mayor número de personeros porque "ganan o ganan". "Así sea en mesa", dijo. A Fujimori se le ha vuelto a aparecer su bestia negra: el antifujimorismo mutado en antikeikismo.

La cita también sirvió para hacer control de daños. Concluyeron que la lluvia de promesas -irreales casi todas- de Fujimori no estaba funcionando, la batalla en las redes sociales la iban perdiendo y presentar al exfutbolista Jean Ferrari y a Rafael Belaunde Llosa como flamantes jales fue una mala decisión.

Belaunde apenas sacó 40,800 votos en la primera vuelta y, por sumarse al fujimorismo, su partido Libertad Popular vivió una diáspora. A Ferrari, odiado por la mitad del país por su identificación con la "U" y actual director general de la Federación Peruana de Fútbol, le recordaron en redes los tuits que había publicado en el 2016 contra Fujimori.

"Lo mejor es que Keiko no va a ser presidenta, en segunda vuelta le va a ganar quien sea que pase... Ojalá sea PPK", escribió Ferrari. El otro tuit no fue menos agresivo: "Queda claro que Keiko se parece más a Lourdes (Flores) que a su papá Alberto". El exfutbolista ronda el fujimorismo desde inicios de año y sueña con ser su candidato a la alcaldía de Lima.



Inolvidable portada de este semanario (edición 302 de junio del 2016). Derecha: Keiko Fujimori habría dicho en una reunión partidaria que esta vez "ganan o ganan".

Déjà vu

► En Fuerza Popular son conscientes de los errores cometidos y están próximos a la pataleta. La candidata parece, sin embargo, dispuesta a pelear en mesas y actas lo que no obtenga en el sufragio

"Toda la culpa es de los argentinos". La frase es una de las recurrentes en la interna del comando de campaña de Fujimori. Se refieren a la agencia que Fuerza Popular contrató para dirigir la estrategia de redes sociales. Cuatro son los argentinos que llegaron a Perú para la campaña y fueron presentados como los artífices de la victoria de Javier Milei.

Según las fuentes, se presentan como parte del equipo de Fernando Cerimedo, un influencer y marketero digital conocido

por ser el "consultor de la derecha extrema en Latinoamérica". Cerimedo ha trabajado para el boliviano Rodrigo Paz y para el brasileño Jair Bolsonaro. Ha sido acusado de tener granjas de trolls y desinformación. En el 2024 Cerimedo fue investigado por promover en redes el intento de golpe de Estado de Bolsonaro.

"En la presentación que hicieron los argentinos mostraron herramientas y aplicaciones que, según ellos, podían direccionar las tendencias, preferen-

cias y hacer virales los videos. Ellos llegaron incluso a decir que la segunda vuelta se puede ganar sólo con redes", dice un informante naranja.

Los números de redes sociales de Fujimori han estado en picada en la última semana. En TikTok, donde la hija del dictador tiene 1,4 millones de seguidores, solo un video había superado las 250 mil reproducciones. Otro, donde promete potenciar el turismo en Arequipa, publicado el miércoles último, con las ajustas tenía 25 mil reproducciones. La mayoría de los comentarios fueron contra Fujimori.

"Se analizó la posibilidad de hacer lo mismo que Sánchez: presentar nuevos técnicos, hacer nuevas propuestas y firmar alianzas, pero al final se descartó. Es que nos haría ver como improvisados y caóticos, algo que no queremos. Además, podrían producir el mismo efecto que pasó con Ferrari y Belaunde", anota un asesor de Fujimori.

La campaña "Defensores del Perú" que la jefa del

fujimorismo lanzó hace un mes con el "Cuto" Guadalupe y "Melcochita" para recolectar personeros no ha funcionado. Hasta el cierre de esta edición el fujimorismo no había logrado juntar ni 20 mil personeros. Es decir, ni la tercera parte de los 62,900 militantes que Fuerza Popular tiene según registros oficiales del JNE.

Luis Dyer Fernández, jefe de personeros del fujimorismo, ha encargado a cada diputado o senador electo comandar el equipo de personeros en su región o una zona de la capital. Martha Chávez está a cargo de Lima Sur, Cecilia Chacón tiene Lima Norte y Rosángela Barbarán se hará responsable de San Juan de Lurigancho.

La orden que ha dado Fujimori -revelan varias fuentes- es ofrecer incluso dinero para llegar a cubrir las 92,766 mesas electorales. Tener el mayor número de personeros en el sur, dispuestos a invalidar actas que puedan favorecer a Sánchez, es la consigna.

Un reportero de este semanario se hizo pasar por



FOTO JOEL DURÁN • HT3



Ayer jueves Keiko Fujimori apareció en la USIL junto a Raúl Diez Canseco para pedir a los universitarios sumarse como personeros.

guel Ángel Torres y Marco Vinelli, jefe del plan de gobierno del fujimorismo, en el desayuno que tuvieron con la Cámara de Comercio de España en el Perú, pidieron a los empresarios presentes que "faciliten" e "incentiven" a sus trabajadores para que sean personeros de Fujimori.

En la Municipalidad de Miraflores, varios trabajadores están recibiendo presiones de los gerentes para ser personeros naranjas. Ni las universidades se salvan. Ayer jueves Keiko Fujimori apareció en un evento de la USIL junto al dueño de esa universidad, Raúl Diez Canseco, para pedir a los estudiantes que sean "Defensores del Perú".

Van dos elecciones que Keiko Fujimori no acepta los resultados de las urnas. Y todo apunta a que, si pierde, volverá a las andadas. Por eso ha dejado abierta la puerta de que en la primera vuelta hubo fraude, como señalaba Rafael López Aliaga. Y el último miércoles dijo en Chiclayo "vamos a ver" cuando un reportero de "La República" le preguntó si respetará el resultado de la segunda vuelta en caso le sea adverso.

El ingeniero de sistemas Johnny Laureano Collazos ha creado, por encargo de Keiko Fujimori, un *software* para registrar y ordenar las fotos de las actas y los videos del conteo de los votos que envíen los personeros naranjas distribuidos en todo el país. Por el servicio Laureano cobró S/ 20,000.

El objetivo del fujimorismo con el *software* es tener un registro propio antes que las actas se suban al sistema de la ONPE y puedan concentrarse en impugnar los conteos donde el resultado les haya sido menos favorable.

Al cierre de esta edición, la "señora K" no perdía las esperanzas de que su hermano Kenji cambie de opinión y decida apoyarla públicamente. Kenji no sube video a sus redes sociales desde el 19 de mayo, día de su cumpleaños, donde dijo que lo estaba pasando "de la mejor forma, chambeando".



Tapa de "El Comercio" de ayer. El diario que todavía es de los Miró Quesada se convirtió en agencia de empleos del fujimorismo.



Jean Ferrari
@jferrari5

Seguir

Lo mejor es q Keiko no va a ser presidenta, en segunda vuelta le van a ganar quien sea que pase..ojalá sea PPK.

5:12 p.m. · 10 abr 16

Tuit de Jean Ferrari durante las elecciones del 2016. Ferrari fue presentado como flamante jale del fujimorismo, pero terminó siendo una gran metida de pata.

interesado en ser personero de Fuerza Popular en la región Piura y comprobó que es real el ofrecimiento de dinero.

"El día de la elección se brindará refrigerio, almuerzo y un incentivo de S/ 50 como reconocimiento a tu participación", ofreció "Walter", quien en el chat de la conversación se presentó como coordinador de personeros del fujimorismo en la provin-

cia de Piura.

El mensaje de desesperación de Fujimori de que "ganan o ganan" así sea en mesa también ha sido recogido por el empresario y los grandes medios. Ayer jueves el diario "El Comercio" se vistió de agencia de empleos del fujimorismo y en su portada puso "FP busca 30 mil personeros más para llegar a los 100 mil".

El martes pasado Mi-

Cuesta arriba

► Sobreviviendo a la unánime campaña de los medios, el candidato de Juntos por el Perú apretó el paso en las últimas horas

BRUNO AMORETTI

En la última semana de campaña, la candidatura de Roberto Sánchez recibió un impulso importante. La estrategia para romper con la tendencia de intención de voto arrancó el pasado domingo con el debate contra Keiko Fujimori. Luego siguió la presentación de un nuevo plan de gobierno con sus aliados y una gira por el sur del país que terminó con la Municipalidad de Lima vetándolo de hacer su mitin de cierre en el Paseo de los Héroes Navales.

El media training de Sánchez se realizó el domingo pasado por la mañana en las oficinas de la consultora de Gustavo Guerra García, en San Isidro. Según testigos, al encuentro asistieron los cuadros técnicos más visibles de Sánchez para la segunda vuelta: Pedro Francke, Anahí Durand, Gustavo Guerra, Ernesto Zunini y Hernando Cevallos.

Sánchez también contó con un equipo de asesores de imagen integrado por la periodista Silvia Rojas, la comunicadora Patricia Paz, la psicoterapeuta Carmen González y el politólogo Carlos León Moya. Las fuentes señalan que también participó un actor de teatro.

La estrategia era mostrar a Sánchez como una persona sensible y sencilla y calar sobre todo en aquel electorado que no sabía de su existencia en primera vuelta.

Por iniciativa propia, Sánchez decidió no leer una lista de propuestas, como hizo Keiko Fujimori. También fue idea suya llegar al debate acompañado por toda su familia. Quienes lo asesoraron en los ensayos frente a cámaras lo describen como una persona

cálida, espontánea y con facilidad de palabra.

"Soy hijo de la educación pública (...) Yo vengo de abajo, he trabajado toda mi vida, quiero a mi familia, quiero a mi país, soy un hombre de fe", acotó Sánchez durante su discurso.

"Él tenía la imagen de que era una persona calculadora, un tipo que finge y que ha dado un giro a su campaña. Tenía que probar que podía emocionarse al hablar del país. Debía ante todo despertar simpatía y demostrar que tiene un rostro humano", afirma uno de sus asesores.

El debate presidencial coincidió con la última encuesta publicable de Ipsos, que mostró una diferencia de 2,8 puntos entre ambos candidatos. Un resultado dentro del margen de error.

Esto elevó las expectativas del equipo de Juntos por el Perú sobre las actividades de la última semana de campaña.

El pasado lunes Sánchez presentó el nuevo plan de gobierno de Juntos por el Perú, elaborado en consenso con las agrupaciones políticas Ahora Nación, Primero la Gente, Obras, la Alianza Electoral Venceremos y la Plataforma por la Democracia.

El nuevo documento comenzó a redactarse a mediados de mayo, mientras terminaban de cerrarse las negociaciones con los partidos. El equipo de trabajo del economista Gustavo Guerra García, integrante de Venceremos, fue el encargado de sistematizar y elaborar el plan.

Una de las ideas que se mantiene del antiguo plan es la necesidad de una Asamblea Constituyente. Sin embargo, en el nuevo texto se contempla también la posibilidad de una reforma constitucional sin necesidad de una Asamblea. En ambos escenarios, la



Roberto Sánchez durante un mitin de cierre de campaña en Huaraz el lunes pasado.



Enorme manifestación en el Cusco el pasado martes.

decisión se tomaría mediante referéndum.

"Esta propuesta es contra lo que el fujimorismo significa. Contra la prepotencia, el olvido, la corrupción, los asesinatos. Hemos juntado a todos los sectores progresistas y democráticos y queremos avanzar en unidad. No le vamos a regalar fácilmente a estas mafias el futuro del país", dice Hernando Cevallos, miembro del equipo técnico de Roberto Sánchez.

Cevallos es uno de los pocos integrantes de Juntos por el

Perú que se atreve a definir el nuevo plan. "Lo definiría de centro izquierda (...) Y debe entenderse así porque lo que se ha procurado es preservar la correlación de fuerzas de cara al Congreso", añade.

"Juntos por el Perú no quiere arrogarse la verdad absoluta. Sabemos que nuestro plan tiene limitaciones. Faltaba ser enriquecido y en eso estamos, acogiendo (las propuestas) con todo el agrado del mundo", dice Raúl del Castillo, integrante de la Comisión Política de Juntos por el Perú.

Frente al temor de que Sánchez cambie de rumbo y no cumpla sus promesas al llegar a Palacio, sus nuevos aliados sostienen que abandonarían el proyecto ante la primera señal de ello. Aseguran que respaldan a Sánchez por los gestos que ha mostrado en los últimos días.

"La suscripción del acuerdo con la Plataforma por la Democracia y la presentación de los cuadros técnicos este lunes (...) creo que son evidencias claras de querer respetar la democracia", afirma Marco



Exembajador Miguel Palomino de la Gala, el consejero más importante de Roberto Sánchez. Fue viceministro del Mincetur cuando Sánchez dirigía esa cartera. Actualmente trabaja en el Congreso.

Zevallos, secretario nacional de Primero la Gente.

"Son sólo dos candidaturas. Y del otro lado tenemos a una candidata que no puede convocar adhesiones importantes. Las únicas señales que ha dado es que quiere repetir el legado de su padre", dice Carlo Magno Salcedo, dirigente de Ahora Nación.

Anahí Durand, integrante del equipo técnico de Juntos por el Perú, se encargó de coordinar con las distintas agrupaciones para alcanzar el acuerdo político. Afirma



El excandidato presidencial Mesías Guevara sostuvo una reunión privada con Roberto Sánchez ayer por la tarde.



Ayer al mediodía, Sánchez se reunió en el Hotel Bolívar con George Forsyth, Ricardo Belmont y Alfonso López Chau, quienes le aseguraron su respaldo.

que, a diferencia de 2021, "no tienen encima el rol de Vladimir Cerrón". "Yo misma estoy sorprendida de la madurez política de todos, nos llevamos una lección aprendida de las elecciones pasadas", añade.

Los dirigentes de los partidos aliados a Sánchez reconocen que la sombra de Pedro Castillo podría convertirse en un obstáculo para un eventual gobierno de Juntos por el Perú. Cuando le preguntamos a Walter Ayala, abogado de Castillo e integrante del partido, sobre el rol de su defendido en la campaña, dice que "Roberto Sánchez es líder de su partido (...). Lo que sí se va a respetar es el indulto y la recuperación del sistema de justicia, que son banderas del castillismo".

Durand afirma que "ningu-

na sola propuesta" de Antauro Humala ha sido incorporada al nuevo plan de gobierno. "No ha participado su agrupación", sostiene.

La relación entre Antauro Humala y Roberto Sánchez ha terminado, al cierre de la campaña, en una cordialidad forzada. Humala recordó en la última edición de esta revista que, al final de la primera vuelta, Sánchez le ofreció formar parte de un eventual gobierno. En su última conferencia antes de los comicios, se atribuyó la mitad de los votos de Juntos por el Perú y afirmó que sus seguidores votarían "en plenitud" por Sánchez.

"Yo también recuerdo las palabras que él ha mencionado", dice Roberto Sánchez a esta publicación. "Él no va a ser parte del gobierno—agrega

el candidato—, él lo ha dicho. Él tiene un aporte voluntario y, como nacionalista que es, contribuye con el voto federal, y eso me parece correcto (...). Nosotros tenemos discrepancias, tenemos alguna similitud, pero eso no quiere decir que vamos a respaldar sus declaraciones".

En el entorno más cercano de Sánchez, las opiniones están divididas. Un grupo de asesores le recomienda deslindar de manera tajante de Humala antes del 7 de junio. Otro sector le aconseja actuar con cautela, pues tres senadores y cinco diputados, repartidos entre Juntos por el Perú y el partido Obras, tendrían una ligazón con Humala.

En los últimos 15 días, Sánchez conformó un grupo de "voceros políticos" que se

incorporó en la recta final de la campaña. Entre los más relevantes figuran Manuel Rodríguez Cuadros y Pedro Francke. La incorporación de José Domingo Pérez a finales de abril también fue una pieza clave. Son las figuras más visibles en entrevistas y giras durante las últimas dos semanas. Con ello, Sánchez busca moderar su imagen y convencer a los indecisos.

Eso no ha significado alejarse de su partido. Sánchez no ha dejado de coordinar y consultar cada decisión de campaña con el núcleo duro de Juntos por el Perú, incluida la facción castillista. La única cara visible ha sido Ernesto Zunini. Otros colaboradores que permanecen lejos de los reflectores son Jorge Espelucín e Íber Maraví, vinculados al sector de Castillo.

Sánchez tiene además un consejero que, según fuentes consultadas, es sus "ojos y oídos". Se trata del exembajador Miguel Palomino de la Gala, viceministro del Mincetur cuando Sánchez dirigía esa cartera. Actualmente trabaja en el Congreso.

Sánchez decidió realizar una gira por el sur del país durante su última semana de campaña. Lo acompañaron José Domingo Pérez, el virtual senador Mercedes Castillo Terrones, además de Analí Márquez y Brígida Curo, las candidatas a vicepresidentas.

El comando de campaña de Sánchez se encuentra recluso de personeros para este domingo. Según cálculos de la dirigencia, esperan contar, en el mejor de los casos, con 90 mil personas. "Deberíamos ser 120 mil, para hacerle frente a la maquinaria fujimorista", dice uno de los responsables de esa tarea.

Ayer al mediodía Sánchez se reunió en el Hotel Bolívar con George Forsyth, Ricardo Belmont y Alfonso López Chau, quienes le aseguraron su respaldo para los próximos comicios. Martín Vizcarra y Yonhy Lescano hicieron lo mismo por "X". Más tarde, Mesías Guevara sostuvo una reunión privada con Sánchez y también le expresó su apoyo.

Al cierre de esta edición, se desarrolla el cierre de campaña de Sánchez en el Campo de Marte. El evento tuvo que trasladarse de emergencia luego de que la Municipalidad de Lima vetara la alameda frente al Palacio de Justicia. ■



"Mi hija había dado información a la prensa, pero era porque no estaba de acuerdo con las cosas que se hacían en el régimen de Fujimori", dice Flor de María Riofano Pajuelo, madre de Mariela Barreto.

Mataban más

► En el esplendor de su poder, el fujimorismo que Keiko emula podía matar y descuartizar a una agente activa del Servicio de Inteligencia del Ejército. Ese fue el caso de Mariela Barreto

ALONSO ZAMBRANO

El asesinato de Mariela Barreto Riofano fue uno de los crímenes más viles perpetrados por el régimen de Alberto Fujimori. La agente de inteligencia tenía 27 años y acababa de dar a luz a su segunda hija. Su madre, Flor de María Riofano Pajuelo, hace 20 años que no habla con la prensa. Rompe su silencio en una entrevista en exclusi-

va para este semanario.

Han pasado 29 años y Flor de María Riofano Pajuelo (75) aún se quiebra cuando recuerda las últimas palabras que le dijo su hija. La escena de aquel viernes 21 de marzo de 1997 permanece intacta en su memoria.

"Mamá, no sé por qué me están llamando mañana si todavía estoy con descanso de maternidad", me dijo —recuerda su madre. Aquella cita le daba mala espina, pero no tenía otra opción que presentarse. La había convocado el coronel Carlos Sánchez No-

riega, jefe del SIE. Le dijo que tenía que realizar una prueba de rendimiento físico en la Escuela Técnica del Ejército.

"Llevaba semanas diciéndole que la venían siguiendo. Presentía que le querían hacer algo. A su hermana le dijo que la querían matar y le encargó cuidar a sus dos hijas si algo le pasaba", cuenta su madre.

Al día siguiente, el sábado por la mañana, Barreto salió temprano de su casa para acudir a la convocatoria del Ejército. Dejó a su hija recién nacida durmiendo. Nunca regresó.

"Como a las 3 de la tarde

viene mi esposo y me dice: 'Los bebés están llorando y Mariela hasta ahora no llega'. Yo le respondí que ella siempre regresaba al mediodía. Mi esposo pasó toda la noche preguntando a todas sus amigas. Nadie sabía nada", recuerda Riofano.

El domingo por la mañana la familia se enteró por los periódicos de que había aparecido un cuerpo en la carretera Lima-Canta. Temieron lo peor. Horas después recibieron la llamada que confirmaría sus miedos.

Al otro lado del teléfono,

la suboficial Luz Iris Chumpitaz, compañera de promoción de Mariela, les advertía que la descripción del cuerpo hallado coincidía con el de su hija.

Orlando Barreto, el padre, se armó de valor y fue a la morgue del hospital Loayza. El cuerpo que le mostraron estaba decapitado. Le habían amputado ambas manos y parte de las extremidades. Pese al esfuerzo de sus asesinos para evitar que fuera identificada, el padre no lo dudó, los restos mortales eran los de su hija, la segunda de seis hermanos.

Los peritos concluirían más tarde que las mutilaciones habían sido realizadas con precisión casi quirúrgica. No eran cortes improvisados.

Días después se presentó en la casa de la familia Barreto el coronel Carlos Sánchez Noriega. "Señora, han sido los terroristas", le dijo el militar



Mariela Barreto Riofano tenía 27 años y acababa de dar a luz cuando fue asesinada por el aparato de inteligencia del régimen de Fujimori.

a la madre. Era mentira. Sánchez fue condenado a 15 años de prisión por su participación en el asesinato de la agente de inteligencia.

Mariela Barreto tenía 23 años cuando ingresó al Ejército. Estudiaba computación informática en el IDAT cuando un pariente vinculado al servicio de inteligencia le comentó que existían vacantes para suboficiales técnicos. Postuló y aprobó los exámenes sin dificultad.

Su madre cuenta que en la familia estaban contentos, pues pensaban que llegaría a ocupar algún cargo administrativo.

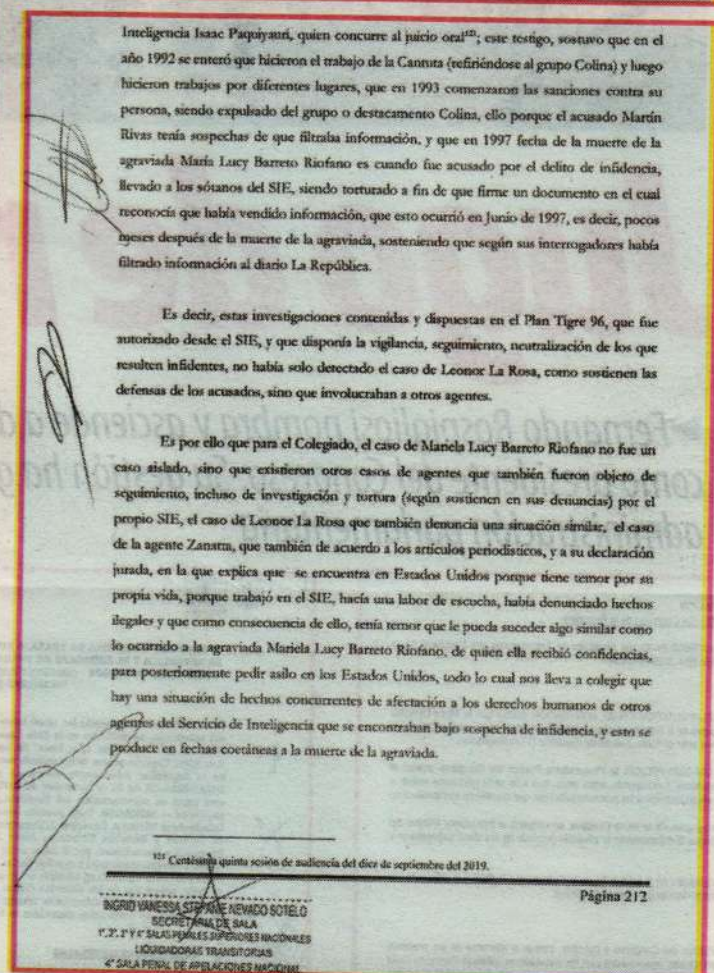
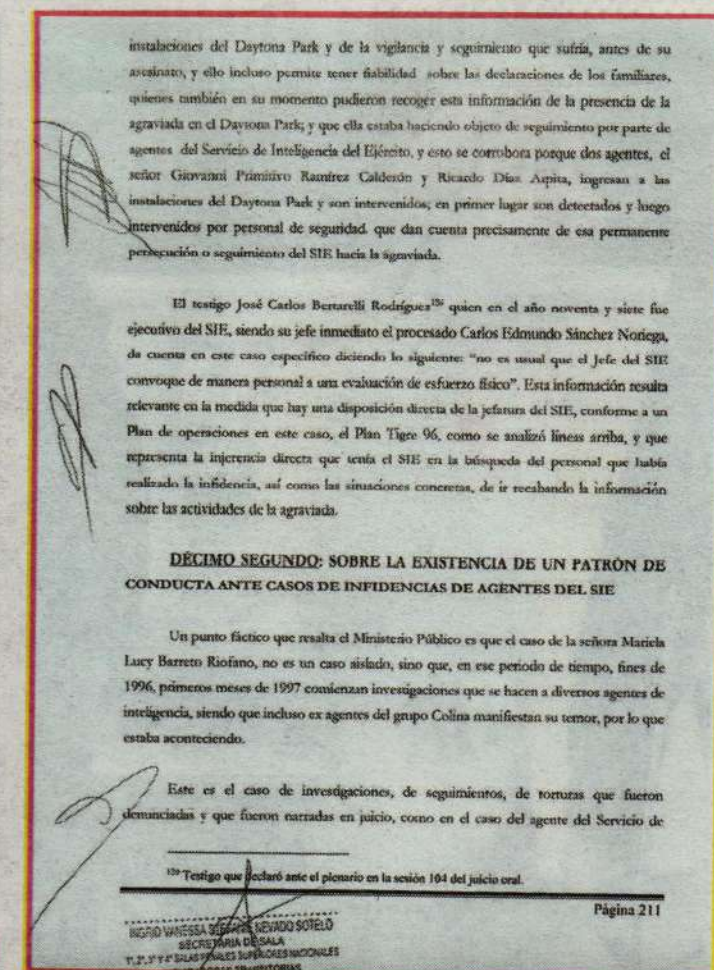
Mariela obtuvo un puesto como agente operativa del Servicio de Inteligencia del Ejército, con acceso a documentación reservada y conocimiento directo de algunas de las operaciones más siniestras del régimen de Alberto Fujimori. Entre ellas, las ejecuciones que perpetraba el Grupo Colina, el escuadrón de la muerte dirigido por el

mayor Santiago Martín Rivas, con quien mantuvo una relación sentimental y producto de ella tuvo a su primera hija.

Barreto —en desacuerdo con los crímenes del régimen— empezó a filtrar información a periodistas que investigaban los excesos del aparato de inteligencia.

Entre los hombres de prensa en los que confió la agente estaban Edmundo Cruz y José Arrieta. Gracias a esas filtraciones se conoció, entre otras cosas, la existencia del Plan Bermuda, un operativo clandestino del Servicio de Inteligencia del Ejército orquestado para asesinar a algunos periodistas críticos con el régimen, entre ellos el director de esta revista, César Hildebrandt.

En el Ejército también la responsabilizaron de filtrar al diario "La República" la información sobre las excavaciones del túnel que se estaba construyendo para el asalto y liberación de los secuestrados en la embajada japonesa tomada



por los terroristas del MRTA. "Pero eso era falso —recuerda el periodista Edmundo Cruz—. Las placas de las camionetas que llevaban el cemento de las excavaciones las obtuvimos nosotros solos: nos pasamos vigilando, de 11 de la noche a 3 de la mañana, la calle Marconi durante quince noches".

Para entonces la agente ya estaba siendo investigada. Desde 1996 el Servicio de Inteligencia del Ejército tenía en marcha el Plan Ti-

gre 96, diseñado por el jefe de contrainteligencia José Rafael Salinas Zuzunaga y firmado por el propio Sánchez Noriega. El objetivo de este plan de "contrainteligencia" era identificar y neutralizar al personal militar sospechoso de filtrar información a la prensa. Barreto figuraba en la lista.

"Días antes de su desaparición había carros del Ejército que pasaban por aquí. Circulaban con cierta frecuencia",

recuerda Riofano mientras señala la pista que está frente a su casa.

Luego, añade: "Mi hija había dado información, pero era porque no estaba de acuerdo con las cosas que se hacían en el régimen de Fujimori".

Cuando el aparato de inteligencia decidió actuar, utilizó sus propios mecanismos para tenderle una emboscada. Esa fue la supuesta prueba de rendimiento físico.

La autopsia reveló que Barreto tenía restos de alimentos sin digerir en el tracto digestivo. Había comido poco antes de ser asesinada. Los investigadores concluyeron que alguien de su entera confianza la convenció para verse antes de dirigirse a la Escuela Técnica a rendir la prueba.

Según determinó la justicia, Vladimiro Montesinos había ordenado que la operación se realizara fuera de las instalaciones militares para evitar cualquier registro oficial.

"Todas las acciones eran aprobadas por Montesinos. De acuerdo a lo que señaló el general Juan Rivero Lazo, la decisión de secuestrarla vino de él", dice la abogada Gloria Cano, de APRODEH, que acompañó a la familia desde el inicio del proceso judicial.

Dentro del propio aparato militar, mientras tanto, circulaban amenazas. Leonor La Rosa, otra agente del Servicio de Inteligencia del Ejército que también fue investigada y torturada, declaró durante el juicio de Mariela Barreto que el jefe de Contrainteligencia, Salinas Zuzunaga, se presentó en su habitación del Hospital Militar y le advirtió que le "seguiría los pasos a Mariela". Según su versión, la ejecución fue un mensaje para sus compañeros.

El periodista Edmundo Cruz coincide con la exagente de inteligencia. "A ella la mataron para dar un mensaje a todo el sistema de inteligencia", dice.

Julio Chuqui Aguirre declaró ante el Poder Judicial que visitó a Santiago Martín Rivas en el Cuartel Simón Bolívar poco después del crimen y encontró a Jesús Sosa Saavedra durmiendo en la cama de Martín Rivas, vestido con ropa sucia, como si hubiera pasado horas en el campo. Años después, según relató en el juicio, el propio

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

Dos páginas de la sentencia emitida en junio de 2023 por el caso Mariela Barreto. Describen el Plan Tigre 96, el operativo de contrainteligencia diseñado para identificar y eliminar a los militares que filtraban información a la prensa.

Se está despidiendo a lo grande. Fernando Rospigliosi, el mandamás del fujimorismo en el Congreso, ha ordenado la contratación de 30 personas estrechamente vinculadas a Fuerza Popular. Varias de ellas gozarán de por vida del sueldo más alto que puede percibir un funcionario público. De paso, Rospigliosi continúa repartiendo bonos.

“Lo que está haciendo en la actualidad Rospigliosi con el personal del Congreso anuncia lo que será Fuerza Popular en el Parlamento bicameral: plazas entregadas a los que tienen carnet partidario y una orgía del presupuesto”, señala una de las fuentes que entregó la información a esta publicación.

“Sé que ahora están tratando de promover y dejar a funcionarios que han entrado en esta gestión como nombrados y con salarios por encima de lo establecido. Hay una mala práctica de los grupos políticos que mandan en el Congreso de dejar gente allegada para luego manejar muchas cosas. Estos partidos ponen operadores”, dice la expresidenta del Congreso Mirtha Vásquez.

En octubre del año pasado el despacho de Rospigliosi dispuso que cuatro trabajadores fueran beneficiados con contratos permanentes. Los afortunados son Wilfredo Ponce de León, Omar Moscaiza Moncada, Marion Figueroa Wan y Ricardo León Venegas.

La historia de estos cuatro funcionarios empezó en el 2018 cuando el entonces presidente del Parlamento, Luis Galarreta, ordenó cambiar sus contratos temporales por permanentes. La Contraloría detectó que la Mesa Directiva había permitido estas modificaciones sin cumplir con los requisitos exigidos por la ley ni con los años mínimos de trabajo en el Parlamento. Tampoco habían pasado por alguna evaluación de desempeño. Tras la alerta de la entidad fiscalizadora, fueron despedidos.

En el 2021 los cuatro retornaron a la Plaza Bolívar con contratos temporales. Ahora Rospigliosi los ha convertido en asalariados permanentes aplicando la misma fórmula que empleó Galarreta aun

Fernando Rospigliosi ha decidido despedirse de la presidencia del Congreso haciendo una repartija de contratos indeterminados y bonos por doquier.



Jugo de naranja

► **Fernando Rospigliosi nombra y asciende a dedo en las postrimerías de su mandato como presidente del Congreso. Su gestión ha gastado 220 millones de soles en premios a la administración parlamentaria**

Acuerdo N° 225-2024-MESA-CR
Autorización al Procurador Público del Congreso de la República

Vistos la Carta 071-2025/SITRACON-JD del Sindicato de Trabajadores del Congreso de la República (SITRACON) y el Oficio 064-2025-PPC-CR.

Considerando:

Que, mediante la Carta 071-2025/SITRACON-JD, el SITRACON solicita que la Mesa Directiva autorice al Procurador del Congreso de la República, para celebrar una transacción extrajudicial en las demandas pendientes de resolver ante el Poder Judicial de diecisiete (17) trabajadores.

Que, a través del Oficio 064-2025-PPC-CR, la Procuraduría Pública del Congreso analizó la situación procesal de los trabajadores, concluyendo, entre otros, que sólo sería pertinente anular a acuerdos de transacción extrajudicial respecto a los procesos judiciales que mantienen en trámite cinco servidores.

Que, a solicitud de los integrantes de la Mesa Directiva, se convocó al Procurador Público del Poder Legislativo para que explique detalladamente la situación procesal de los cinco trabajadores y sustente el informe emitido.

De conformidad con lo establecido en el artículo 94 de la Constitución Política y lo dispuesto por los artículos 3 y 33 del Reglamento del Congreso de la República.

Se acordó:

1. Autorizar al Procurador Público del Congreso a conciliar, transar o allanarse en los procesos judiciales pendientes, y en trámite, relacionados con los trabajadores Wilfredo Ponce de León, Pandolfi, Melón Arlene Figueroa Wan, Ricardo Javier León Venegas, Omar Israel Moscaiza Moncada y Sandro Andrés Coronado Vera, sujetos al régimen laboral de la actividad privada (Decreto Legislativo 728), con la finalidad de llegar a la conclusión de dichos procesos.
2. Autorizar a la Dirección General de Administración, previo informe favorable de disponibilidad presupuestal, así como opinión favorable de la Oficina Legal y Constitucional del Congreso, para que emita las resoluciones administrativas donde se disponga reconocer a los precitados servidores como sujetos a un contrato de trabajo a plazo indeterminado, bajo el régimen laboral de la actividad privada (Decreto Legislativo 728), con efecto anticipado a la fecha en que suscriban las actas o acuerdos de transacción extrajudicial con el Procurador Público del Congreso, y a condición previa de que se emita la resolución judicial que resuelva aprobar la solicitud de desistimiento de la pretensión que dichos servidores presenten en los procesos judiciales en trámite que vienen siguiendo contra el Congreso de la República. Asimismo, en las resoluciones administrativas que emita la Dirección General de Administración, se deberá señalar expresamente que el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones o compromisos que, con la suscripción del acta o acuerdo extrajudicial, asumen cada uno de los cinco (5) servidores cuya relación obra como anexo del presente acuerdo, constituirá condición resolutoria del contrato de trabajo a plazo indeterminado, bajo el régimen laboral de la actividad privada (Decreto Legislativo 728), y por consiguiente, su producción ocasionará la extinción de su vínculo laboral en el Congreso de la República.
3. Disponer que la incorporación de dichos servidores al régimen laboral privado (Decreto Legislativo 728), a plazo indeterminado, constituirá un nuevo vínculo laboral, por lo que, para la asignación de cargos y niveles remunerativos se tomará como referencia los cargos y niveles remunerativos que ostentaban al momento de haber sido cesados en mérito a los Acuerdos 048-2020-2021/MESA-CR y 028-2011-2012/MESA-CR, previa verificación y cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 22 del Reglamento Interno de Trabajo.

El documento del que se valió Rospigliosi para darle contratos indeterminados a cuatro trabajadores cercanos a Fuerza Popular. Lleva la firma del apestista Eduardo Salhuana, pero el cambio no se hizo efectivo hasta que el fujimorismo tomó la Mesa Directiva.

CONVENCIÓN COLECTIVA DE TRABAJO SUSCRITA ENTRE EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA Y EL SINDICATO DE TRABAJADORES DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA - SITRACON - CORRESPONDIENTE AL PERÍODO ENERO 2024- DICIEMBRE 2027

En la ciudad de Lima, siendo las 10:00 horas del día 24 de noviembre del año dos mil veinticuatro, se reunieron en la Sala Basadre del Palacio Legislativo, sito en la Plaza de la Constitución s/n, Lima: de una parte, el señor Fernando Miguel Rospigliosi Caspur, primer vicepresidente encargado de la Presidencia del Congreso de la República, debidamente autorizado por el Acuerdo de Mesa 077-2025-2026/MESA-CR del 20 de noviembre de 2025, en adelante **EL CONGRESO** y de la otra parte en representación del Sindicato de Trabajadores del Congreso de la República - SITRACON, Tullio Augusto Vicerza Batto, Secretario General; Jorge Luis Pacheco Munay, Secretario de Organización; Percy Luis Ayala Arce, Secretario de Defensa y Derechos Humanos; Jaime Johnny Montoya Lima, Secretario de Razonamiento y Constitucionalidad; por el señor Julio Rafael Herrera Egoavil, Secretario de Asuntos Interinstitucionales y el señor Carlos Alberto Negrete Venegas, Secretario de Actas y Archivo; a quienes en adelante se les denominará -**SITRACON**; con el objeto de dejar constancia de los acuerdos finales correspondientes al proceso de trato directo de la Convención Colectiva de Trabajo correspondiente al período 2025-2027, en los términos y condiciones contenidas en los acuerdos siguientes:

1. CONDICIONES GENERALES

ACUERDO PRIMERO: Marco jurídico

1.1. Antecedentes:

- a) El Poder Legislativo, en un acto propio, conforme a sus atribuciones, mediante Ley N° 31988, publicada el 20 de marzo de 2024, reformó la Constitución Política del Estado, restableciendo la bicameralidad, a partir del 27 de julio de 2026.
- b) Así, en el artículo 1° de la citada ley se modifica, entre otros, el Título IV, De la Estructura del Estado, artículo 90° de la Constitución Política, el mismo que establece que “el Poder Legislativo reside en el Congreso de la República, el cual está conformado por el Senado y la Cámara de Diputados”.
- c) Asimismo, mediante Decreto Supremo N° 059-2025-PCM, publicado el 26 de marzo de 2025, se convocó a Elecciones Generales, que se realizarán el 12 de abril de 2026, para la elección de Presidente de la República, Vicepresidentes, Senadores y Diputados del Congreso de la República y Representantes Peruanos ante el Parlamento Andino.
- d) En consecuencia, las partes convienen que en este Pliego de Reclamos y la Negociación Colectiva se abordarán prioritariamente los temas propios del contexto fíctico y constitucional de los trabajadores del Congreso de la República.

Página 1

Convenio colectivo firmado por Rospigliosi donde se acuerda que los funcionarios de alto nivel seguirán recibiendo el sueldo más alto que alcancen, aunque luego retornen a sus puestos de origen o de menor jerarquía. El documento permaneció en reserva hasta hoy.

Que, dada la urgencia y prioritaria necesidad de efectuar la contratación del “Servicio de acondicionamiento de servicios higiénicos del edificio Complejo Legislativo del Congreso de la República”, resulta necesario efectuar dicha contratación de conformidad con el “Procedimiento para las Adjudicaciones Directas de Bienes, Servicios y Obras del Congreso de la República autorizadas por la Mesa Directiva”, aprobado mediante el Acuerdo 193-2017-2018/MESA-CR y modificado por los Acuerdos 156 y 162-2022-2023/MESA-CR.

De conformidad con lo establecido en el artículo 94 de la Constitución Política del Perú y lo dispuesto por los artículos 3 y 33 del Reglamento del Congreso de la República.

Se acordó:

1. Autorizar a la Dirección General de Administración a realizar la contratación del “Servicio de acondicionamiento de servicios higiénicos del edificio Complejo Legislativo del Congreso de la República”, a través del “Procedimiento para las Adjudicaciones Directas de Bienes, Servicios y Obras del Congreso de la República”, aprobado mediante el Acuerdo 193-2017-2018/MESA-CR y modificado por los Acuerdos 156 y 162-2022-2023/MESA-CR.
2. Disponer que la Dirección General de Administración y la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización realicen las acciones administrativas y presupuestales correspondientes para ejecutar el presente acuerdo.
3. Disponer la participación de la Oficina de Auditoría Interna, para que realice el control concurrente del presente proceso de contratación.

Acuerdo 101-2025-2026/MESA-CR
Convención de contrato Plazo Fijo a Plazo Indeterminado por acumulación de años de servicio

Vistos la Carta 041-2025-SITRACON-JD presentada por el Sindicato de Trabajadores del Congreso (SITRACON), el Oficio 1907-2025-DRH-DGA/CR del Departamento de Recursos Humanos, el Memorando 2330-2025-OPPA-DRH-CR de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Modernización, el Informe 337-2025-AAJ-OLCC-OM-CR del Área de Asesoría Jurídica y el Oficio 1208-2025-OLCC-OM-CR de la Oficina Legal y Constitucional del Congreso.

Considerando:

Que, el Sindicato de Trabajadores del Congreso (SITRACON) solicita el cambio de la condición de contratos a plazo fijo a plazo indeterminado, bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo 728, de un grupo de servidores que acumulan más de cinco (5) años de servicios discontinuos al Congreso de la República.

Que, el Congreso de la República, en virtud de la autonomía constitucional reconocida por el artículo 94 de la Constitución Política del Perú y desarrollada por el artículo 3 de su Reglamento se encuentra facultado para regular su organización interna y adoptar decisiones administrativas vinculadas a la gestión de su personal.

Que, asimismo, conforme a lo establecido en el artículo 33 del Reglamento del Congreso de la República, la Mesa Directiva ejerce la dirección administrativa del Parlamento y cuenta con competencia expresa para autorizar el nombramiento, contratación y permanencia del personal requerido para el normal desarrollo de las actividades parlamentarias.

Que, mediante Acuerdos de Mesa Directiva 103-2003-2004/MESA-CR y 129-2003-2004/MESA-CR, se reguló, de manera excepcional, el procedimiento y los requisitos para la conversión de contratos de trabajo a plazo fijo a plazo indeterminado dentro del Servicio Parlamentario, actos de administración interna que fueron dictados en ejercicio de la autonomía normativa y administrativa del Congreso de la República.

Que, con el Informe 1807-2025-DRH-DGA/CR de fecha 19 de diciembre del 2025, el Departamento de Recursos Humanos propone la conversión de contratos de trabajo a plazo fijo en contratos a plazo indeterminado dentro del Servicio Parlamentario a favor de los servidores que a la fecha que reúnen las siguientes condiciones, de manera conjunta:

El acuerdo de Mesa Directiva que suscribió Rospigliosi en diciembre pasado para otorgarle contratos indeterminados a once trabajadores.



Secretario técnico Víctor Hugo Neciosup. Fue denunciado por amenazar a asesores para que dejen de investigar la presunta red de prostitución en el Congreso. Ahora la presidencia de Rospigliosi le permitirá conservar su sueldo de 23 mil soles.



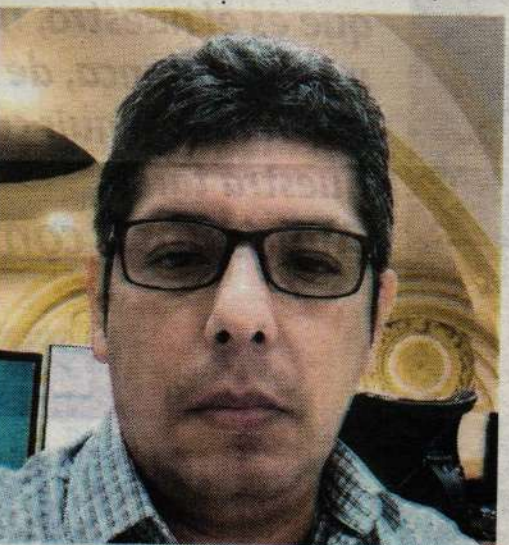
Giovanni Forno Flórez, oficial mayor del Congreso, conservará su sueldo de 31,741 soles gracias a los acuerdos firmados por su jefe, Fernando Rospigliosi.



Exasesor de Keiko Fujimori, Wilfredo Ponce de León. En enero pasado el Congreso le otorgó un contrato indeterminado como jefe de Atención Ciudadana y un aumento de sueldo. Ha pasado de ganar S/ 15,470 a S/ 21,906.



Omar Moscaiza Moncada: exasesor de Mauricio Mulder y actual jefe de Control Político en el Congreso. Pasó de ganar S/ 15,572 a S/ 18,041 a inicios de este año cuando el fujimorismo le otorgó un contrato indeterminado.



Jorge Calvo Maraví es el actual encargado del sistema electrónico que controla la asistencia y las votaciones en el Congreso. El fujimorismo le acaba de otorgar un contrato indeterminado.



El fujimorista Jaime Abensur, director administrativo del Congreso, ahora es un diputado electo de Fuerza Popular. A partir del 2031 podrá retornar a su plaza de origen con un sueldo de 26,440 soles.

cuando ninguno de los beneficiados cumplía el quinquenio de experiencia en sus puestos actuales.

Wilfredo Ponce de León tiene como mérito ser de la confianza de la jefa del partido. Entre el 2010 y 2011 fue asesor de Keiko Fujimori, que entonces era congresista. En el 2014 pasó a ser consultor de la bancada fujimorista e integró el Comité Ejecutivo Nacional de ese partido. A partir del 2016 comandó la Oficina de Asesoría Jurídica del Congreso. Al año siguiente se presentó como abogado de Fuerza Popular durante el allanamiento que la Fiscalía hizo al local partidario en Paseo Colón. En el 2021 regresó al Congreso como asesor del parlamentario naranja David Jiménez Heredia. Desde agosto del 2023 se desempeña como jefe del área de Atención Ciudadana. Este funcionario ganaba un sueldo de 15,470 soles hasta que Rospigliosi le dio luz verde a un contrato permanente y a un aumento de 6,000 soles. Actualmente percibe 21,906 soles.

Omar Moscaiza representa al fujiaprimismo en todo su esplendor. Fue asesor del congresista aprista Mauricio Mulder y luego pasó a trabajar en la oficina de Tecnología. En el 2018 la gestión de Luis

Galarreta lo designó como jefe del área de enlace con los gobiernos regionales y locales. En el 2024 se convirtió en jefe del área de Control Político con un sueldo de 15,572 soles. Actualmente gana 18,041 soles. Moscaiza es esposo de Alessandra Calderón Castro, una funcionaria que estuvo investigada por el caso "Cócteles" hasta que, por

obra y gracia del Tribunal Constitucional, el expediente fue archivado.

Zurrándose en la ley laboral, Rospigliosi también les ha extendido contratos indeterminados a otros once funcionarios con puestos clave en el Congreso. Uno de ellos es Jorge Calvo Maraví, quien se encarga de operar el sistema electrónico de asistencia y

votación del Legislativo. Ingresó a trabajar en este despacho en agosto del 2016 cuando la aplanadora fujimorista tomó el control del Parlamento.

Las fuentes señalan que la Mesa Directiva aprobó los nuevos contratos a pesar de que los beneficiados no habrían cumplido los requisitos más importantes. "Lo que ha hecho la Mesa Directiva

es simplemente sumar los años que pasaron estos trabajadores en estos regímenes, pero la propia Constitución de Fujimori señala que eso es ilegal", explica un alto funcionario del Legislativo.

Rospigliosi también aprovechó una demanda sindical para asegurar los sueldos dorados de algunos de sus funcionarios de confianza. En noviembre del año pasado el despacho del presidente del Congreso firmó una serie de acuerdos en temas laborales con el Sindicato de Trabajadores del Congreso (SITRACON). En el documento se ordena que todos los empleados nombrados a los que se les haya encargado las jefaturas de las áreas administrativas conserven los sueldos aun cuando el trabajador sea reasignado a un puesto de menor jerarquía. La única condición que se incluyó en el acuerdo es que estos empleados debían tener un año de experiencia en sus puestos desde el 1 de enero del 2023. "Esa cláusula indica que si el trabajador gana normalmente 10 mil soles y es colocado en una plaza cuyo salario es de 15,500 soles, se quedará ganando ese sueldo para siempre", señala una fuente del Parlamento. El mismo informante indica que esta cláusula fue ideada en el despacho de Rospigliosi para favorecer "a un pequeño grupo de 15 funcionarios".

Uno de los beneficiados es el actual oficial mayor del Congreso, Giovanni Forno Flórez. Hasta agosto del 2023, este abogado se desempeñó como secretario técnico del departamento de comisiones con un sueldo de 16,726 soles. Al mes siguiente, en septiembre, Forno asumió la Oficialía Mayor del Congreso con un salario de S/27,036. Su sueldo actual es de 31,741 soles, por lo que este funcionario continuará ganando el mismo salario aun cuando en el próximo Congreso no tenga el mismo puesto.

Forno es recordado porque durante su gestión estalló el escándalo de las chicas de Only fans que trabajaban en el Congreso. El oficial mayor fue el responsable de haber designado a Jorge Torres Saravia, presunto cabecilla de la red, como jefe de la oficina de Asesoría Legal. Fuerza Popular fue uno de los grupos políticos que respaldó públicamente su

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

La llamada de la tribu



Este semanario se propuso pisar todos los callos posibles y ha llegado a ser, en efecto, una incomodidad. Ni el gobierno ni los grandes intereses nos quieren. Tampoco los políticos corruptos, los empresarios que cortan el jamón, los partidos políticos de fachada, las fuerzas del orden implicadas en denuncias sobre derechos humanos violentados, la izquierda bamba y el senderismo reciclado. Todos ellos nos quisieran desaparecer y por eso esperan, con alegría, que la piratería sistemática de nuestros contenidos y el descenso del poder adquisitivo de la gente terminen con esta aventura empezada en el 2010. Por eso es que este periodismo cercado, que es el nuestro, necesita ahora, más que nunca, de sus lectores. Queremos seguir cumpliendo con nuestra tarea.

Ayúdanos a continuar.



(Código QR SÓLO para donaciones)

No es un panetón



JUAN MANUEL ROBLES

Votaré por Roberto Sánchez. Eso lo sabía hace tiempo, por supuesto, y lo dije en este espacio. Lo que no sabía es que lo haría con decisión, esperanza y hasta cierto entusiasmo. Del debate ha emergido un estadista; de las alianzas y sumas, una propuesta de ancha base con profesionales que exhiben una lucidez infrecuente y muchas ganas.

caos fue generado por decisiones malas y perversas —que se reforzarán con Keiko presidenta—, y la candidatura de Sánchez es hoy el único obstáculo para que eso no ocurra.

Es un objetivo tal vez modesto. Pero al cabo de años de consolidación del poder absoluto de Fuerza Popular, es el primer paso que dar para la liberación: arruinar los planes inmediatos de Keiko, quien ya controla el Tribunal Constitucio-

han tenido un paso por la gestión pública que no terminó necesariamente bien. Está allí parte del castillismo que titubeó y se dejó avasallar por Cerrón. Pero veo en ellos el aprendizaje traducido en experiencia, y, sobre todo, la motivación de la revancha (que no es lo mismo que la sed de venganza, del otro lado).

Votaré por Sánchez porque, en todo caso, tiene más sentido dar una segunda chance a técnicos competentes e íntegros que una tercera oportunidad —o cuarta, si contamos el gobierno del patriarca— a alguien como Keiko, que no aprende, que en cada elección actúa como si el proceso anterior no hubiera existido, que comenzó prometiendo enmendar el rumbo de su criminal padre para dos elecciones después prometer gobernar como su padre. Keiko, que mandó en el país con su bancada, no se ha enmendado. Tampoco lo han hecho sus forajidos congresistas. Al contrario. Cada año han superado un nuevo límite, han roto los últimos escrúpulos que les iban quedando.

Votaré por Sánchez porque a Keiko ya ni siquiera le queda la carta de la estabilidad económica. Si gana, no se parecerá tanto a su padre a inicios de los noventa sino al del fin de siglo. La gente olvida que Fujimori fue el presidente del shock pero también, después, el de la farra para el clientelismo y las bolsas de arroz. Keiko llega a la presidencia luego de construir con el poder parlamentario una estructura parasitaria: sus huestes viven del Estado y viven bien (y le dan su tajada): gracias a los chanchullos y sus arreglos con el Tribunal Constitucional, han movido tanta plata que han generado déficit fiscal. Mantener el control absoluto ha sido y seguirá siendo caro y así como Alberto no podía librarse de las partidas del SIN aunque quisiera, Keiko no podrá ordenar las cuentas. Voy a votar por Sánchez porque, en contraste, Francke es un experto al que se le puede creer cuando habla de disciplina monetaria.

Voy a votar por Juntos por el Perú porque tiene conversos que no han llegado por el dinero, sino por la gloria de servir, a diferencia de los tráfugas del fujimorismo, que nunca sabemos cómo fueron convencidos —aunque existan facturas— y se adhieren a una red de lealtades digna de la Camorra. Voy a votar por Sánchez porque una cosa es la puerta giratoria del fiscal Pérez, que lucha contra la corrup-

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30



Manifestantes en la plaza San Martín, en Lima, expresan su repudio a la candidatura del fujimorismo.

Votaré por Sánchez porque ha logrado encabezar un consenso. No es solo el hecho de ser un dispositivo para evitar el triunfo de Keiko Fujimori. Esa función también la cumplían a cabalidad Pedro Pablo Kuczynski y Pedro Castillo. Pero Sánchez se ha convertido, además, en el abanderado de una causa bastante clara. La de detener y hacer retroceder a la red de control que tejó durante diez años el fujimorismo con Keiko a la cabeza, y que ha sumido al país en una crisis profunda, con un poder concentrado y un abuso del mismo que ha erigido un ecosistema favorable a la actividad criminal. Ese

SI SE TRATA DE DAR SEGUNDAS OPORTUNIDADES, PREFIERO DÁRSELA A QUIEN MUESTRA INTERÉS EN ENMENDARSE

nal, la Defensoría del Pueblo, la Junta Nacional de Justicia —en un juego perverso en que el dominio de cada institución le permite tomar la siguiente, y tener a jueces títeres y botar fiscales incómodos— y ahora va por el Ejecutivo. Si yo tenía dudas de que Sánchez quería comerse el pleito, con todas las adversidades que ello implica, hoy esas dudas se han disipado.

Voy a votar por Sánchez porque si se trata de dar segundas oportunidades, prefiero dársela a quien muestra interés en enmendarse. En Juntos por el Perú están personas como Durand, Francke, Guerra García, Cevallos, Maraví; varios

Dejar el centro

Dos semanas atrás, Jorge Nieto anunció que el Partido del Buen Gobierno votaría viciado en la segunda vuelta. Tenía mucho sentido entonces. Sus electores estaban distribuidos equitativamente entre las tres opciones posibles, y ninguno de los candidatos había hecho hasta entonces algo para persuadirlos.

Pero en los días venideros el contexto cambió. Juntos por el Perú mostró mayor solidez tanto en el debate técnico como en el presidencial. Su sectarismo de primera vuelta dio paso a una notoria amplitud de aliados para la segunda vuelta, que va desde Ricardo Belmont a George Forsyth. Además, ha presentado un nuevo plan de gobierno para esta elección. Más moderado, más institucional, y con Julio Velarde en el Banco Central.

Todo esto puede parecer insuficiente, por supuesto. Para algunos, no existe aún un deslinde claro con Antauro Humala, y para otros el nuevo plan no tiene la coherencia interna que un documento así amerita. Ambas son críticas válidas y atendibles, pero hay un hecho incontestable: todos los esfuerzos para persuadir a más electores, y reducir la percepción de riesgo que pesa sobre sí, han sido realizados por una sola candidatura, la de Juntos por el Perú. Puede ser poco, puede ser tarde, pero son los únicos que lo han hecho y hasta se han comprometido públicamente.

En cambio, Keiko Fujimori y Fuerza Popular no han sumado nada, no han negociado nada, no han cambiado nada. Sus principales aliados hoy son la prensa y los empresarios, y ellos no tuvieron que negociar. A nivel político, sus únicos apoyos han sido Rafael Belaunde y Rafael López Aliaga, pero Belaunde ingresó a título personal (su partido le dio la espalda), y López Aliaga lo ha hecho con una mezcla de resignación y asco.

En esta última semana espe-



CARLOS LEÓN MOYA

cialmente, el papel de la prensa ha sido nefasto. El sesgo de la cobertura televisiva e impresa está ya a niveles del 2021. La mala performance de Fujimori en el debate los convirtió, de pronto, en relacionistas públicos. No hacen



Jorge Nieto: hace dos semanas la opción del voto viciado podía ser válida.

y ridículas denuncias contra Sánchez, pero ninguna contra Fujimori.

El escenario cambió y adquirió claridad. Fujimori y sus aliados se mantuvieron tranquilos y hasta ecuanímenes durante mucha de la segunda vuelta, pero la posibilidad de una derrota mostró su peor faceta. La del 2011. La del 2016. La del 2021. Y, por supuesto, las que tuvieron mientras las fuerzas del orden asesinaban a 50 peruanos. La amenaza autoritaria no está en una izquierda precaria y maximalista que aun así hace grandes esfuerzos por moverse tres centímetros al centro, sino en una derecha pedante y engréida a la que no le interesa ceder ni negociar, y que busca imponerse en estas elecciones a punta de terror y periodicazos.

Cuando Jorge Nieto anunció que el Partido del Buen Gobierno votaría viciado en la segunda vuelta, dos semanas atrás, todo esto no había ocurrido. Su salida parecía la mejor y más sensata para un partido que quería crear el centro político en el Perú. Ni un extremo ni otro, sino una mirada distante y desconfiada de ambas opciones.

Pero ese escenario ya cambió. La democracia sigue en juego, y ahora vemos que ambas pueden seguir siendo malas, pero no son equivalentes. El apoyo fáctico que recibe Fuerza Popular es infinitamente superior al que recibe Juntos por el Perú. El poder que ellos concentran, también. Si hay una Venezuela en el horizonte, es la Venezuela naranja. Hace días vivimos en una permanente cadena nacional.

Jorge Nieto puede mantener su postura de hace dos semanas, y ser coherente con lo que dijo, o puede ajustarla en base a los últimos acontecimientos, y ser algo más responsable con el país. Sus propios electores no están ya divididos en tercios. En cada medición, el nulo y el viciado son cada vez menores, y una parte de sus seguidores ha ido migrando hacia Juntos por el Perú no por un súbito izquierdismo, sino por la actitud obscena de Fuerza Popular.

Una cosa es "ser" de centro y otra es "ponerse" al centro. Hace dos semanas, el voto nulo era una postura ideológica y de principios de centro. Ahora, con todo lo que ha pasado, equivale a no moverse frente a un tren naranja que viene a pasarnos por encima. Se puede "ser" de centro sin "quedarse" al centro de las dos opciones. Para que el Partido del Buen Gobierno cumpla en algún momento con su nombre, se necesita democracia y alternancia de gobiernos. Y eso es imposible con el fujimorismo.

cobertura, sino control de daños. Primero fue decir que Fujimori, en realidad, no hizo tan mal debate; luego, que fue atacada duramente por Sánchez; después, que el plan de su contrincante era en realidad una careta diseñada para engañar gente.

El jueves, "El Comercio" pidió en su portada —¡en portada!— personeros para Fuerza Popular; mientras tanto, Canal N se dedica día y noche a promocionar nuevas

SI HAY UNA VENEZUELA EN EL HORIZONTE, ES LA VENEZUELA NARANJA

Al igual que el director de este semanario, soy de aquellos que ha cambiado de opinión en los últimos días respecto al voto del próximo domingo. Estaba decidido a votar viciado porque consideraba que las dos opciones representaban males mayores, como lo señalé en una columna pasada. Ahora considero que existe un mal menor o, si se prefiere, un mal mayor.

El principal peligro que Roberto Sánchez representaba para el país radicaba sobre todo en la economía. Su plan de gobierno de la primera vuelta proponía acciones que podrían ahuyentar la inversión privada, lastimando el crecimiento económico de los próximos años. Además, Sánchez ponía en entredicho la continuidad de la dirección actual del BCR.

Sánchez parecía, así, ser parte de una izquierda que no termina de entender que sin una base macroeconómica sana no hay manera de desarrollar un país. Una izquierda que no entiende que también el exceso de Estado es pernicioso. Que no toma nota de la lección de Bolivia, en donde el MAS ha dejado una economía sin divisas e inflación creciente.

Sin embargo, la incorporación al equipo de Sánchez de economistas eficaces y responsables, y el nuevo

El mal menor

plan de gobierno como resultado de esas incorporaciones, cambia significativamente el panorama. Producto de las mismas, Sánchez ahora enfatiza que la dirección del BCR se mantendrá y que se respetará la autonomía de ese organismo.

Más allá de la economía, Sánchez se ha comprometido a derogar las leyes procrimen, llamándolas por su nombre. No menos importante es su ofrecimiento de mantener al Perú en el sistema interamericano de derechos humanos, en un momento en el que la demagogia populista pedía retirar nuestro país de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Sánchez también ha mencionado la importancia de recuperar la separación de poderes, hoy perdida. Y, por último, ha apartado a Antauro Humala de su entorno íntimo. Un personaje tóxico y disparatado que

degrada aún más la ya de por sí degradada política peruana. Ello se debe en no poca medida a la influencia de los nuevos aliados de segunda vuelta.

Pero aun suponiendo que no se tratara más que de una mera táctica electoral para ganar las elecciones, lo cierto es que, de ganar la presidencia, el poder de Sánchez estará severamente restringido: no tiene gran respaldo popular, no cuenta con una bancada grande y los poderes fácticos (militares, empresarios y gran prensa) no están de su lado.

Incluso, solo para mantenerse en el cargo, Sánchez necesita establecer alianzas con otras fuerzas parlamentarias, cosa que ya ha venido haciendo. En particular, con Ahora Nación, un partido cuyas figuras independientes y con carácter garantizan que no se tratará de un apoyo incondicional, sino de un respaldo



RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE

programático y crítico.

En contraste, Keiko Fujimori, incluso sin haber ganado la presidencia, ya concentra un poder desmedido. No solo tiene a los poderes fácticos de su lado, sino que desde el Congreso o, más bien, desde la dictadura congresal, ha logrado copar instituciones como el Tribunal Constitucional, el Ministerio Público y la Junta Nacional de Justicia.

Además, a Fujimori le basta su bancada en el próximo Congreso para evitar una vacancia presidencial. Y gobernará, ya lo ha dicho, como gobernó su padre, es decir, autoritariamente. No hay ninguna sorpresa. Rospigliosi quiere "barrer" el Poder Judicial, lo mismo que hizo Alberto Fujimori en la década del 90 y ya sabemos las consecuencias.

Por si fuera poco, Keiko Fujimori se niega a reconocer la existencia de leyes procrimen. No tiene una sola palabra que decir sobre los derechos humanos. De hecho, los fujimoristas blindaron a Dina Boluarte por los casi 60 muertos de 2022 y 2023 y promueven leyes de amnistía para criminales con uniforme. Tampoco dicen nada, como es obvio, sobre la separación de poderes.

En suma, aun suponiendo que tanto Fujimori como Sánchez representan dos males, en todo caso es la primera la que está en capacidad de hacer más daño al país. Una vez más, se impone votar por el mal menor. ■

Muchos peruanos crecimos a la sombra de la dictadura fujimorista. Los años 90 nos vieron pasar de la niñez a la juventud. No fuimos perseguidos, pero sí crecimos como rehenes del miedo, la corrupción y la vulgaridad. Muchos éramos niños cuando se produjo el famoso debate entre un desconocido Alberto Fujimori, a quien la izquierda apoyó inicialmente, y el derechista Mario Vargas Llosa. Y recordamos cuando Alberto mostró la portada de un diario que ya daba por ganador a su contendiente. El tiempo demostraría que todo fue tramado.

Presenciamos cómo el lema "Honradez, tecnología y trabajo" convenció a los maestros que veían en Fujimori a un "técnico" de eficacia "japonesa". Y también fuimos testigos de su primera traición al dar el shock económico luego de asegurar que representaba el "no shock".

Vimos cómo se devaluó todo y cómo la clase media naufragó en deudas y frustraciones. Antes de que cantara el gallo, la izquierda traicionada denunció los planes privatizadores del "chino" advenedizo. Y la derecha, la que apoyó a Vargas Llosa, empezó a encumbrar en los medios al héroe que

No volver a los 90

nunca había esperado. Los gremios empresariales empezaban a agasajar a don Alberto, su nuevo consentido.

Fuimos testigos, también —mientras en la televisión dominaban Risas y Salsa y Gisela Valcárcel con sus programas de concursos—, de los tanques en las calles y los soldados impidiendo el trabajo de la prensa frente a un Congreso cerrado. Y supimos de estudiantes desaparecidos gracias a las revelaciones de diarios y revistas de investigación. Era imposible no ser conscientes de que algo se estaba pudriendo en el país. Para los que tuvimos padres relacionados con la enseñanza universitaria y secundaria era normal tratar el tema político a la hora del almuerzo o luego de los programas de entrevistas de la noche.

Pronto el apellido Montesinos fue sinónimo de oscuridad y amenaza. Gracias a la prensa independiente,

el SIN fue expuesto como una organización delictiva. Fujimori se había convertido en dictador y Vladimiro era uno de los hombres más escurridizos de la política. Ambos infectaron y combatieron lo que podía erigirse como resistencia democrática o simplemente como decencia. Con especial ahínco degradaron a la prensa: no les bastaba con que esta fuera afín. Las desapariciones forzadas, el enlodarse en todo negocio turbio y convertir al Perú en un país chicha fueron sus máximas doctrinas.

Vimos cómo el poder judicial fue capturado casi en su totalidad, con una Fiscal de la Nación a la medida y un Tribunal Constitucional acosado y desmembrado.

Y también presenciamos una reelección, un fraude electoral y una prensa que funcionaba como sicaria. Y cuando la dictadura cayó, ya éramos



YBRAHIM LUNA

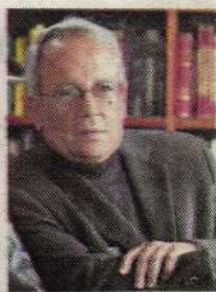
jóvenes universitarios con algo de conciencia política. Sin embargo, ocurrió algo que no creíamos posible: un velo de olvido se fue tendiendo sobre el país gracias a la desidia de los gobiernos posteriores.

Pero no solo fue el olvido el monstruo a combatir. El problema radicaba en los cimientos morales arrasados por una década de corrupción y circo.

De los 90 no salimos indemnes. El Perú ya era otro: más informal, apolítico y pragmático. Era el Perú de la criollada. La idea de nación se siguió resquebrajando. Nos acostumbramos tanto a la debacle que otra forma de gobierno nos parecía sospechosa.

Y hablamos de "los 90", porque la mayoría de los jóvenes que votará por primera vez no tiene idea de la ruina institucional que significó dicha década ni las taras que aún arrastramos. Muchos de los que nacieron después de los años 2000 solo tienen la versión de que Fujimori venció al terrorismo y la inflación por su mano firme. Sin embargo, parece que Keiko Fujimori, la heredera que viene persiguiendo el sillón presidencial y golpeando la democracia desde hace 10 años, les da una buena idea de lo que es realmente el fujimorismo.

Pase lo que pase el domingo 7, votar por Keiko sería renunciar a cualquier tipo de dignidad. ■



Decirle NO a una mafia

He escuchado a Yehude Simon, que alguna vez alentó al MRTA desde la más absoluta irresponsabilidad, hablar de que los nuevos tiempos demandan olvidos y perdones. Era un mensaje que incitaba a votar por Fuerza Popular en nombre del sosiego y la apertura de miras. Y lo lanzaba en RPP, que es desde hace décadas la emisora oficial del fujimorismo.

El gran problema es que no hay cómo reconciliarnos con quienes no quieren al frente iguales sino súbditos, mandados, vasallos de planilla. Hay una superioridad delirante en los mensajes de la secta que lidera la señora que dijo en Harvard que no sería como su padre y que ahora lo pinta como el héroe a seguir: nosotros haremos lo que otros no pueden, obtendremos lo que los demás ni imaginaron, triunfaremos donde todos los demás fracasaron.

Pero lo cierto es que Fujimori arregló la economía con los mismos ajustes que el FMI había exigido a otros países y que él había jurado que no aplicaría jamás. Las izquierdas lo apoyaron por eso y fueron recompensadas con la traición. El señor Fujimori impuso la reforma neoliberal sin anestesia, entronizó la informalidad y el sálvese quien pueda y malbarateó las empresas públicas. Después gobernó para los empresarios. Y en cuanto al terrorismo, la captura de Guzmán fue obra de una policía que llevaba trabajando desde marzo de 1990 y se logró tras un seguimiento silencioso hecho a espaldas de Montesinos y Fujimori.

Encaminar la economía significó la entronización de un modelo económico que empujé al trabajador y lo lanzó al autoempleo. El comienzo del fin del terrorismo le permitió al patriarca crear una autocracia basada en el éxito de la pacificación, un régimen que devoró al país entero, malogró sus instituciones, abolió la separación de poderes y creó un clientelismo mísero que votaba agradecido por obras que el Estado debía haber hecho décadas atrás.

Es muy difícil dialogar con quienes creen que les debes la vida, el país, tu futuro. Y cuando crees que los fujimoristas han cambiado un poco, que un aspecto de la decencia los ha tentado, que una luz los rozó, entonces los escuchas y te das cuenta: son iguales o peores que sus predecesores, que ya eran horrendos.

Miki Torres, por ejemplo, es hijo del abogado servil que inventó eso de "la interpretación auténtica" para que Fujimori postulara a la ilegítima re-reelección del año 2000. Pero Carlos Torres y Torres Lara, siendo patético, no habría llevado docenas de rollos de papel higiénico a la Keiko Fujimori encarcelada. Miki superó a su apá y ahora, después de sus dichos sobre la conjura que terminó con el gobierno de Castillo, debe tener una relación especialmente intensa con el papel íntimo.

Alberto Fujimori tenía una poderosa inclinación por la vileza, pero no habría traicionado a sus hermanas Juana y Rosa cuando se supo, gracias a Susana Higuchi, que ambas robaban donaciones llegadas del Japón. Fujimori las defendió tribalmente, del mismo modo que lo habría hecho si alguno de sus hijos hubiese requerido su auxilio. Keiko

Fujimori ha ido mucho más allá, como es notorio, y ha demostrado tener la sensibilidad moral de una katana.

He intentado explicarme al fujimorismo muchas veces y he llegado a esta seguramente poco novedosa conclusión. Terminando el siglo XX, el Perú sufrió dos experiencias apocalípticas: la salvaje guerrilla de Sendero, emanación de esa izquierda idiota que terminaría apoyando a Fujimori, y la megainflación devastadora del aprismo ladrón del 85 al 90. El Perú, entre las torres derribadas y los coches bomba y la experiencia de un dinero que nada valía, fue la República de Weimar andina. Y así como la República de Weimar incubó el nazismo, el Perú azotado de los 90 estuvo listo para un experimento extremo. Eso fue el fujimorismo, que propuso purgas y venenos, extirpaciones y mutilaciones, regímenes de excepción para un país hecho pedazos. Admitámoslo: algunas medidas radicales surgieron de las condiciones en que nos hallábamos, del drama que vivíamos. Por eso fueron aplaudidas y recibidas con esperanza.



Marcha en el centro de Lima el sábado 30 de mayo. La resistencia cívica despertó.

La desgracia es que cuando dejamos el abismo, Fujimori decidió que la concentración de poder que había solicitado para enfrentar la crisis debía continuar. Y no sólo prosiguió sino que se acentuó. Lo que estaba destinado a salvar al paciente moribundo se convirtió en tratamiento crónico. Y fue así que llegamos a la prensa comprada, al poder judicial esclavizado, a la Fiscalía manejada como banda armada, al Congreso como mesa de partes, a los militares como jefes de compras pestilentes, al Tribunal Constitucional amordazado. Así fue como llegamos a la salita del SIN, a los hijos de Fujimori estudiando con dinero negro salido del presupuesto, a la prensa chicha y a la televisión de Laura Bozzo.

El fujimorismo nació para la crisis. Por eso creó esta, que nos roe desde el 2016. Por eso vuelve a proponer jueces sin rostro, militares armados en las calles, presos que tengan que ganarse la comida, criminalización de la protesta. Es la vieja fórmula del fascismo: la democracia que yo hice inservible con mis leyes procrimen y la concentración del poder debe ser abolida porque ya no sirve. Es la canallada tautológica.

Por todo esto, no votar por Keiko Fujimori será este domingo un gesto de dignidad. Los peruanos hemos cometido muchos errores a lo largo de nuestra historia, pero premiar con la presidencia a la hija del hombre que vomitó sobre el honor de este país es demasiado. Y abrirle la puerta de Palacio a la señora que ya controla el Congreso, la Junta Nacional de Justicia, el Tribunal Constitucional, la Fiscalía de la Nación y la Defensoría del Pueblo sería un suicidio multitudinario. El fujimorismo se convirtió en mafia con el dinero del presupuesto general de la república. Decirle NO a una mafia que quiere doblegarnos otra vez es puro instinto de sobrevivencia. ■

**EL FUJIMORISMO NACIÓ
PARA LA CRISIS. POR
ESO CREÓ ESTA, QUE
NOS ROE DESDE EL 2016**

Regresa el orden



Agencia 26

Horas dramáticas

La decisión de los indecisos definirá la segunda vuelta. Cualquier cosa puede ocurrir porque esa decisión es cambiante. Los indecisos que ya decidieron pueden cambiar su voto, inclusive en el local de sufragio. No se puede confiar ni en las empresas encuestadoras. Pero por la desesperación de los medios tradicionales por hacer campaña a favor del fujimorismo sin ninguna vergüenza, por el buen desempeño de Roberto Sánchez en el debate —en el que le dijo sus verdades a la candidata de Fuerza Popular—, por la gran cantidad de personalidades que muestran su apoyo a JP y por la valiente decisión de César Hildebrandt de llamar a votar contra Keiko Fujimori, podemos decir que la señora del caos debe estar muy preocupada.

Pero es su entera responsabilidad. En lugar de mejorar, de estudiar y trabajar, de cambiar para bien, de pedir perdón en serio y avanzar, Keiko Fujimori nos quiere hacer creer que es la candidata del orden, cuando todos sabemos que ella es la responsable directa de este desorden descomunal que empezó en el 2016, cuando decidió gobernar desde el Congreso con sus 73 esbirros. Además, su partido es la continuación clara de la mafia de Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos.

En el año 2006 Martha Chávez fue la primera alfil real de la dictadura que postuló a la presidencia, después de la caída del régimen más corrupto de nuestra historia republicana. Sacó más del 7%. Martha Chávez era el rostro auténtico de esa maquinaria que se había levantado en peso al país y que se había ganado el desprecio de mucha gente porque dijo que los estudiantes de La Cantuta se habían “autosequestrado”.

Martha Chávez batuteaba a Carmen Lozada de Gamboa y Luz Salgado. Eran como un trío estridente que se había fugado de la historia universal de la infamia. Lozada de Gamboa y Salgado ya no aparecen en los medios, pero Martha Chávez ha sido elegida senadora y se ha convertido, junto a Alejandro



PACO MORENO

Aguinaga, Martha Moyano y otros, en la evidencia de que Fuerza Popular de Keiko es la evolución de lo que construyó su padre Alberto y su “tío” Vladimiro. Eso, además, está ahora reforzado por el gusano converso Fernando Rospigliosi, quien es como Martha Chávez, solo que peor. Hay que tener en cuenta

cierto, ¿dónde están sus hermanos Hiro y Sachi?

Hay quienes notan en esa mirada su ira descomunal y algunos señalan que se trata de su entraña vengativa. En el 2018, el entonces presidente Martín Vizcarra se reunió dos veces con Keiko. La primera fue protocolar y, en la segunda reunión, Vizcarra le dijo “no” a la pretensión de Keiko de cambiar a la ministra de Salud, que estaba de acuerdo con que se alertara a los ciudadanos con los octógonos en los alimentos procesados. Después, Vizcarra no aceptó una tercera reunión y, con la ayuda de Salvador del Solar, disolvió el Congreso y así activó la venganza de Keiko. Su organización no se detuvo hasta que Vizcarra cruzó el otro lado de la reja.

“El olvido es la única venganza y el único perdón”, escribió Jorge Luis Borges en su libro “Elogio de la sombra”. Yo no creo que Keiko haya leído a Borges. Y si lo ha hecho, estoy seguro de que no piensa como el célebre escritor argentino. Ella va por la ruta de la venganza, como su padre y su “tío”.

El periodista Edmundo Cruz señala que Fujimori y Montesinos actuaban bajo la estrategia del ojo por ojo y que bajo la presunción de que los estudiantes de La Cantuta eran los autores del coche bomba de la calle Tarata, ordenaron desaparecer a los estudiantes y al profesor. La justicia concluyó que las víctimas eran inocentes.

Hace dos semanas, César Hildebrandt entrevistó a José Domingo Pérez Gómez y este dijo que, en un gobierno de Keiko, cualquier crítico, cualquier opositor, va a ser destruido por el fujimorismo. “En la lista de personas que van a

sufrir represalias por parte de la señora Fujimori, no sé si usted está en primer orden o yo, pero queda claro que los dos vamos a estar dentro del *top five*”, le dijo. “De todas maneras... Le concedo a usted el primer lugar por un asunto de cortesía; pero del segundo no bajo”, contestó Hildebrandt.

Fuerza Popular no es otra organización. Keiko es Fujimori y Montesinos con vestido de Dina Boluarte. Perdió contra Humala, contra Kuczynski, contra Castillo y esperamos que pierda contra Roberto Sánchez. Si eso ocurre, se podrá contener de algún modo su ira y su sed de venganza por un tiempo. Para que eso ocurra es necesario que los indecisos tomen una buena decisión y que los Jorge Nieto no sigan calculando cuando, en estas horas dramáticas, hace falta evitar que la organización más perjudicial para el país logre que su cabecilla llegue a Palacio de Gobierno y tenga el poder absoluto. ■



Cartel que recoge una voz extendida: la sociedad siniestra de Dina Boluarte y Keiko Fujimori.

también que Keiko Fujimori ha dicho hace poco en Carabayllo: “Quiero ser presidenta para gobernar como lo hizo mi padre”.

Es cierto que ha cambiado la imagen de aquella Keiko Fujimori que disputaba el poder con Ollanta Humala. Su lenguaje para las pantallas es moderado, zapatea danzas huancasinas sonriendo, se muestra cocinando potajes de la selva. Incluso ha controlado su peso, pero no puede controlar ese temperamento agresivo, esa entraña dictatorial que se le nota en la mirada. Cuando un reportero de RPP le pidió que opinara sobre la explicación de la conjura de índole criminal contra Castillo que hizo Miki Torres en Willax, ella le lanzó una mirada como si quisiera eliminarlo. Esa mirada la vimos todos en el debate, cuando Sánchez hacía notar que ella había traicionado a su madre, que no quiso indultar a su padre y que casi mete preso a su hermano Kenji. Por

KEIKO ES FUJIMORI Y MONTESINOS CON VESTIDO DE DINA BOLUARTE

Votar por Sánchez



PEDRO CASUSOL

Resulta sintomático que Keiko Fujimori, alias señora "Kaos", haya decidido centrar la recta final de su campaña en la dicotomía orden/caos, apelando siempre al recuerdo del autoritarismo de su padre. Es el regreso de la "mano dura", ha dicho en calles y plazas, y lo peor es que le creo. De ganar las elecciones del domingo, lo único que podríamos esperar del fujimorismo es la consagración del poder absoluto y el control que ejercen de facto. Cualquier atisbo de disidencia, estoy seguro, va a ser perseguido y reprimido con toda la fuerza de un Estado policial.

Lo vimos en el último debate. Mientras Keiko leía rígidamente sus apuntes en una mesa de traba-

jo colapsada de papeles, reflejo del desorden que ella afirma combatir, algunos confirmábamos nuestras sospechas. Su plan es militarizar el transporte público —como si sacar a los militares hubiera servido, alguna vez, para salvaguardar el orden y no para perpetrar masacres— y decretar trabajos forzados en los penales, lo que nos llevaría a renunciar al Pacto de San José, como le gusta fantasear a los miserables que celebran la masacre de Barrios Altos o buscan la amnistía de los implicados en el caso Cayara.

Después de todo, recordemos que tiene bajo captura el Tribunal Constitucional, la Junta Nacional de Justicia, la Defensoría del Pueblo, la Fiscalía de la Nación al mando del "cuello blanco" Aladino Gálvez. Así las cosas, ¿quién haría contención al Ejecutivo? ¿Los medios de comu-

nicación? No me hagan reír. ¿El Senado con una mayoría en manos del fujimorismo y su cepa agresiva, la ultraderecha evangélica y "porkysta"? En un eventual gobierno de Keiko, toda protesta se reprimiría con total impunidad.

Voy a ser sincero: en otras circunstancias, yo no votaría por Roberto Sánchez. No fue mi candidato en primera vuelta ni me gusta su paso por el Mincetur durante el "castillismo" o por el Congreso de las "leyes procrimen"; tampoco soporto sus vínculos con Antauro Humala y las huestes del "etnocacerismo" o sus promesas de indultar al expresidente Castillo pasando por alto el hecho de que quiso dar un autogolpe en vivo, por televisión y a nivel nacional. Un gobierno de Sánchez, sin embargo, tendría límites: un Congreso que no domina, una prensa hostil y todas

las instituciones ya copadas por el fujimorismo. ¿Será vacado? Quién sabe. Eso dependerá del Senado.

Roberto Sánchez hizo una cosa buena en el debate: recordarle a Keiko Fujimori que sus manos están manchadas con la sangre de medio centenar de peruanos asesinados por el Estado durante el gobierno de Dina Boluarte, la marioneta que ella controló desde el Congreso. La respuesta de la candidata fue de un cinismo arrollador: en vez de negarlo, arguyó que los derechos humanos no deben defenderse "mirando al pasado" (?) sino a través del acceso al agua (!) y continuó recitando su lista de lavandería.

Votar por Sánchez este domingo no nace necesariamente de la convicción ni es un acto de fe en un plan de gobierno que ha sido rediseñado para aparentar una moderación de última hora, pensado para cobijar a quienes nunca optaremos por el fujimorismo. Votar por Sánchez, en última instancia, es un acto de legítima defensa democrática por parte de un sector que nunca ha olvidado el legado de horror e impunidad que pesa sobre el fujimorismo, tanto en los 90 como en la presente década. Y lo peor que podría pasar, si ganara Sánchez, es que Keiko siga gobernando desde el Congreso. ■

Debemos impedirlo



ROBERTO RAMÍREZ MANCHEGO

Una de las características más perversas del fujimorismo es su doble rol como maquinaria de caos y de restauración autoritaria. Ese código está incrustado en su ADN político.

El rasgo de origen se implantó a inicios de los noventa, cuando el aprismo —empecinado en impedir el triunfo del FREDEMO— le entregó los recursos y el aparato partidario a Alberto Fujimori, un ingeniero agrónomo con problemas judiciales que también recibió el apoyo de sectores de izquierda.

Recordemos la frase de Alan García: "En Perú el presidente tiene un poder. No puede hacer presidente al que él quisiera, pero sí puede evitar

que sea presidente quien él no quiere. Yo lo he demostrado".

Así, Fujimori —hechura del gobierno aprista y aliado circunstancial de la izquierda— se erigió como salvador del caos generado por su propio benefactor. Luego devino autócrata y evacuó la Constitución neoliberal de 1993, que lo entronizó en el poder.

En su recorrido delincencial, el fujimorismo impuso el autoritarismo para administrar el miedo ciudadano; al mismo tiempo violó derechos humanos, traficó influencias, corrompió instituciones e institucionalizó el achoramiento como forma de vida política.

Un régimen que regenta el caos y luego ofrece contención autoritaria se mueve en un plano primitivo. Su fertilizante es el temor colectivo, un

terreno donde no hay espacio para el renacer de la esperanza, para alguna forma de expansión cívica o para el surgimiento de un verdadero sentido de comunidad nacional.

Por eso, el fujimorato jamás ha producido un intelectual ni un ideólogo capaz de construir un proyecto de país. Sería incompatible con sus prácticas corruptas y con su dinámica elemental: caos y contención autoritaria.

Diseñar una visión de futuro exige un horizonte de esperanza que para el fujimorismo se vuelve imposible. La señora del caos, heredera de la autocracia, no ha hecho más que reivindicar las fórmulas dictatoriales de antaño y exaltarlas con orgullo.

Sin embargo, existe una diferencia entre la implantación del régi-

men fujimorista en los noventa y la supervivencia actual de su cepa. Cuando el fujimorato llegó al poder, encontró el descalabro aprista y la amenaza de Sendero Luminoso, circunstancias que fueron administradas a conveniencia para imponernos una dictadura que destruyó al civismo.

Hoy, el caos no proviene de un agente externo a Fuerza Popular, sino de la propia herencia del primer fujimorato: el calamitoso sistema de transporte, la agonía del sistema de salud, la regresión de los derechos laborales. Todo ello combinado con muestras contemporáneas de desprecio de la sucesora: las leyes procrimen, el despilfarro fiscal y la degradación institucional.

El fujimorismo actual se beneficia de sus propias maldades. Es una plataforma política que primero envenena y luego pretende vendernos el antídoto. De esa práctica nace un cinismo corrosivo que deteriora el alma nacional y nos hunde en la anomia y en la banalización de la injusticia.

Por eso, entregarle el poder al fujimorato significaría claudicar como país: aceptar ser gobernados por sus vasallos y ofrecernos como siervos a la dama del caos. Debemos impedirlo. ■

Un aparato de comunicación canalla



DANIEL ESPINOSA

En una columna publicada aquí en febrero ("La prensa hegemónica en guerra electoral") adelantamos que, si acaso pasaba a segunda vuelta un candidato que amenazara el *status quo* neoliberal, el sesgo de la gran prensa adquiriría tintes grotescos: la desesperación por impedir la llegada al poder de un antisistema barrería, una vez más, con cualquier rastro de decoro.

Lejos de tratarse de algo difícil de pronosticar, la conducta de los medios corporativos peruanos en elecciones ya ha sido analizada al detalle por expertos que, precisamente debido a sus posturas críticas, jamás aparecen en la televisión y los diarios. Eso limita enormemente su capacidad para llegar a un público masivo que ya debería estar listo para escuchar sobre iniciativas de reforma que transformen ese aparato de comunicaciones –cada vez más descarado en su propaganda– en un instrumento genuinamente democrático.

Cuatro meses después de publicada la columna mencionada en el primer párrafo, un candidato antisistema disputa la presidencia y la gran prensa ha vuelto a las andadas: se quitó las caretas del pluralismo y la imparcialidad, entrando con la pierna en alto a la guerra cognitiva.

Las voces críticas explican que la cobertura de la prensa hegemónica toma forma atendiendo a los intereses económicos de las corporaciones que invierten cuantiosas sumas de dinero en avisaje, intereses empeñados en preservar un orden político que tiene por dogmas la desregulación, las exenciones tributarias, la reducción del gasto social y el financiamiento privado de la política.

Como Noam Chomsky, muchos expertos sistemáticamente ignorados por las grandes cadenas insisten en señalar que el negocio de la gran prensa no consiste tanto en informar a sus audiencias sino en captar audiencias para ofrecérselas a sus anunciantes. Así como los totalitarismos de inicios del siglo XX tenían sus ministerios de propaganda, el neoliberalismo tiene por vocero ideológico a la gran prensa, un aparato de comunicaciones que supo reemplazar la censura abierta por la

autocensura y los lineamientos ideológicos explícitos por un sutil sistema de incentivos.

En "Al principio, las cadenas" (segundo capítulo del libro: "Concentración mediática y sus impactos en la democracia. Una aproximación al caso peruano", publicado en 2022) Juan Gargurevich explica que el afán por concentrar la propiedad de medios de prensa no se originó, hacia fines del

siglo XIX, por un deseo de rentabilidad, pues los primeros magnates de medios –gente como los estadounidenses Edward W. Scripps o William Randolph Hearst– rara vez obtenían ganancias considerables de sus empresas periodísticas:

"(...) ¿qué razones movizaron a numerosos magnates a invertir en la acumulación de títulos de periódicos?" –se pregunta el profesor Gargurevich,



historiador de los medios de comunicación. "La respuesta quizá puede ser simple: acopiar poder para usarlo en beneficio de intereses económicos o ideológicos y así unirse a los ya antiguos poderes fácticos: la Iglesia, la oligarquía, los partidos políticos..."

Scripps, dice el historiador estadounidense John W. Tebbel (citado por Gargurevich), "quería que sus periódicos gozaran de autonomía, pero al mismo tiempo, que sus directores cumularan con sus sentimientos y pensamientos". Por su parte, Hearst era conocido por usar sus diarios para organizar "campanas concertadas a favor de lo que creía que era bueno para el público o el país...". Cuando Hearst decidió expandirse fuera de las fronteras de EE. UU., con México en la mira, un militar de ese país latinoamericano, José García Valseca, se le adelantó fundando la gran cadena de diarios "El Sol", cuya inclinación política sería "conservadora, anticomunista y agitadora de temores en tiempos de la

Guerra Fría".

Su cobertura resultaría fundamental para el éxito político del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que gobernaría México durante la mayor parte del siglo XX. Estamos hablando de una cadena de diarios formada en la década del cuarenta del siglo pasado, pero esas inclinaciones ideológicas –características de una Guerra Fría que se sigue librando en la mente conservadora– continúan dándole forma a la cobertura noticiosa de la gran prensa de toda la región.

En una reciente conferencia, la presidenta mexicana Claudia Sheinbaum recomendó a sus compatriotas dejar de mirar TV Azteca, lo que equivaldría a un presidente peruano diciéndole al país que deje de sintonizar América Televisión. TV Azteca es propiedad del poderoso Grupo Salinas, que compró la televisora, antes estatal, cuando la ola privatizadora neoliberal de los noventa barrió con Latinoamérica. Según Mireya Márquez-Ramírez y Manuel Guerrero, de la Universidad Iberoamericana de México:

"La paradoja de la concentración mediática radica en que su expansión coincidió con el discurso público sobre la democratización política. Se asumía que las fuerzas del mercado y la competencia mediática desentrañarían gradualmente las relaciones corruptas y contribuirían a fortalecer las democracias emergentes al ofrecer una gama más diversa de voces. En realidad, sin embargo, los conglomerados mediáticos –no los ciudadanos– se beneficiaron enormemente de los gobiernos 'democráticos' y neoliberales, y de las reformas legislativas de los derechos de mercado".

Décadas de concentración y reconcentración de los medios de prensa en pocas manos han resultado en un aparato de comunicación canalla. Hace solo diez años, por ejemplo, los exabruptos racistas o machistas de algún enajenado narrador deportivo eran solo eso, exabruptos aislados, deslices que solían terminar en disculpas públicas. Ahora tenemos canales de televisión dedicados a presentar la intolerancia, la xenofobia y el desprecio por el otro como cultura popular, fomentando un cinismo que, en política, se traduce en rechazo ante cualquier postura idealista o de principio –así surge el "cojudigno"–.

Lo que más temen los dueños de la gran prensa es cualquier viento reformista. Su éxito controlando la información que llega a las masas se verifica precisamente en el hecho de que ese asunto aterrador, esa herejía –la reforma democrática de los medios masivos–, jamás ha entrado en la agenda pública. ¿No estamos tarde?

LO QUE MÁS TEMEN LOS DUEÑOS DE LA GRAN PRENSA ES CUALQUIER VIENTO REFORMISTA

Despertar de la pesadilla



REBECA DIZ

Hace 23 años que llegué de vacaciones al Perú. Traía conmigo una maleta para 15 días y una niña de 2 años. Alejandro Toledo llevaba dos años en la Presidencia. En las calles se respiraba entusiasmo por lo que estaba por venir. Daba igual que uno caminara por una calle inundada de Iquitos o por un cerro arenoso de Villa María del Triunfo. Nadie sabía con exactitud qué le deparaba el futuro, pero cundía la certeza de que fuera lo que fuera sería mejor. Al fin y al cabo, el país acababa de sacudirse la pesadilla del fujimorato. De aquel país que me hacía recordar a la España de mi infancia y que me enamoró de a pocos, hoy no queda nada.

Pese a los escándalos con los que Alejandro Toledo nutría la prensa a diario, hasta el 2005 se respiraba a desinfectante. Eran los tiempos en los que los malos empezaban a pagar por sus fechorías y los ciudadanos de bien lo celebraban.

Las procuradurías perseguían corruptos y violadores de derechos humanos. Allí se lucían Luis Vargas Valdivia, Antonio Maldonado o Ronald Gamarra.

La Fiscalía y el Poder Judicial hacían esfuerzos para recomponerse después del paso de Blanca Nélida Colán y el Chino Medrano. El prófugo Alberto Fujimori, tras confirmar su nacionalidad candidateando al senado de Japón, caía detenido en Chile, donde se instaló pensando que le proferirían el mismo trato que a su homólogo Augusto Pinochet. Se equivocó rotundamente, fue apresado y más tarde extraditado.

Aquí, mientras tanto, los jueces con rostro y con valentía repetían el juicio a la cúpula de Sendero Luminoso.

Cubrí como reportera los dos acontecimientos. Estuve en Chile cuando Fujimori llegó y fue detenido. Y estuve en la Base Naval del Callao cuando Abimael Guzmán y su compinche matarife Elena Iparraguirre fueron juzgados y sentenciados a cadena perpetua. ¡Eran buenos tiempos!

Y luego llegó Alan García con su perro famélico. Y empezó la perversión y la farra.

“¡Pepe!, ¿dónde está Pepe Graña?”. ¿Se acuerdan de García preguntando por su amigo José Graña Miró Quesada en pleno discurso para los empresarios? Una de las primeras medidas que tomó la administración aprista fue el desmontaje de las procuradurías anticorrupción. La Fiscalía volvió a fungir de tintorería cuando hacía falta. Y la prensa zalamera decía

lo que le mandaban. Otra vez.

¿El Jefe de Estado decretaba que no había analfabetos en el país? Pues “El Comercio” hacía una nota periodística sobre el asunto. Nadie se preguntaba cómo o cuándo había sucedido el milagro. En sus páginas juraban que estábamos en la antecámara de la OCDE y cuando llegó la pandemia no había en todo el país ni



El resumen de un mecanismo de defensa que empezó a sentirse a mediados de esta semana y ante la inminencia de un probable triunfo de la heredera.

100 camas de Cuidados Intensivos.

En aquella época, Alan García ignoraba a los reporteros de este semanario en las ruedas de prensa. Nunca respondió una pregunta de esta revista. Y sus búfalos solían derribar a los fotógrafos cada vez que podían. Sus desplantes y sus agresiones las interpretamos como un reconocimiento al trabajo bien hecho.

De aquella época quedó Pepe Graña aceptando los cargos por crimen organizado, lavado de activos y delitos varios de corrupción. Confesar sus crímenes le valió al empresario para no volver a la cárcel. García optó por editar su propio final.

El 2011, Keiko Fujimori comenzó a tararear eso de “quiero ser presidente”. Diez años después de la caída del régimen fujimontesinista, daba un paso al frente y reclamaba “su herencia”. De los armarios empezaron a salir zombis.

Aquella campaña electoral se diseñó en la Diroes. Keiko sólo era el mascarón de proa. “El chino” estaba de vuelta y, además, estaba convencido de que ganaría las elecciones y saldría libre y

volvería a Palacio. Y colorín colorado el cuento comenzaba de nuevo.

Fue en aquella época que conocí el fujimorismo por dentro. En la hemeroteca de esta publicación pueden leer las ediciones 51, 52, 53 y 54. Allí están las cloacas de ese gobierno putrefacto que “se robó hasta las donaciones de Japón que debieron recibir los militares del comando Chavín de Huántar”. Allí está Keiko Fujimori confesando que recibía sobres de su tío Vladimiro para estudiar en Estados Unidos. Y allí está alguna de las actas que debieron ser incineradas y que por un descuido sobrevivió al fuego.

Entonces no lo sabíamos, pero esa fue la campaña en la que Keiko Fujimori recibía maletines de dinero de Dionisio Romero, entre otros empresarios. No era a la hija a quien financiaban. Estaban pagando viejos favores al patriarca.

Ni los millones, ni la campaña mediática a la que se prestaron los medios de comunicación en mancha sirvieron para aupar a los Fujimori de vuelta a Palacio de Gobierno.

Los que llegaron fueron los Humala y ya sabemos que todo terminó en cosita de poca monta. La señora Nadine Heredia exprimiendo a los brasileños—a los barbudos y a los lampiños—, ajochando a esta publicación y, con ayuda de su prima Tania Quispe, enviándonos a la SUNAT el 24 de diciembre. No imaginaba entonces doña Nadine y compañía que los “godai-bas” de marras le provocarían reflujo amargo.

Y entre agendas y ductos llegó el 2016. Y doña K volvió a entonar el estribillo de “quiero ser presidente”. Y volvió a perder. De aquellas elecciones

destaco la edición del 29 de abril. Aquella semana publicamos un informe que daba cuenta de dos lujosos departamentos que Joaquín Ramírez tenía en Miami y que había ocultado en sus declaraciones juradas.

Ramírez era, por entonces, vocero de Fuerza Popular, hombre de absoluta confianza de Keiko y, además, un espléndido financista de Fujimori y de su partido.

Aquella primicia nos costó quedarnos sin imprenta de manera intempestiva. Resultó que Joaquín era el sobrino favorito del dueño de la rotativa y el tío dispuso la rescisión del contrato unilateralmente. ¡Eso sí es censura, señora Diana Seminario!

Keiko Fujimori volvió a perder. Esta vez frente a Pedro Pablo Kuczynski, un candidato con cero carisma, que pensaba en inglés, farfullaba en español y cobraba en todos los idiomas. Pero hubo consenso: ella era peor.

Entonces los peruanos conocimos la furia de doña K. Aquella ira que

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

EN LAS CALLES, NO IMPORTA SI ES IQUITOS O VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, CUNDE LA DESESPERANZA

Década de anarquía



RONALD GAMARRA

Se prevé un fenómeno de El Niño de gran intensidad, con indicios que hasta el momento sugieren que podría tratarse de un "super-Niño" por el devastador impacto que tendría. Se trataría de un acontecimiento de alcance global, que afectaría a amplias regiones del mundo, pero muy especialmente a la región del Pacífico de la América del Sur y en particular a nuestro país. Las agencias científicas más serias monitorean el desarrollo del fenómeno y debido a ello tienen hasta el momento una certeza cada vez mayor de que ocurrirá de todos modos.

La previsión es para un plazo muy determinado y cercano. En realidad, ya estaríamos casi sobre el inicio del fenómeno que empezaría entre junio y septiembre de este año 2026 y se extendería hasta el verano de 2027, aumentando en intensidad e impacto a medida que transcurran los meses. El pico del fenómeno en nuestro país sería en el verano, como ya lo sabemos por una experiencia varias veces sufrida. Como también sabemos lo que ocurrirá en tal caso: inundaciones catastróficas con desborde de los ríos, lluvias intensas e inusuales para nuestra costa desértica y reactivación de quebradas y torrenteras, aludes, calor torrencial, sequía desastrosa sobre todo en la sierra central y del sur, friaje en la Amazonía y lo peor: dolorosas pérdidas materiales, empobrecimiento de la población más vulnerable y, sobre todo, la inaceptable pérdida de vidas que nadie puede saber cuántas serán.

¿Qué se está haciendo para enfrentar y mitigar los perjuicios del probable super-Niño que viene? No se percibe mayor actividad ni preocupación en los más altos organismos del Estado. Los científicos peruanos sí están poniendo de su parte, a pesar de sus recursos cada vez más escasos, para monitorear e informar sobre la evolución del fenómeno, pero no parece que encuentren en los gobernantes el eco que merecen. El gobierno de Balcázar, puesto allí por la coalición del pacto mafioso, es una entidad fantasmal, incapaz de la más

mínima iniciativa. Y en el Congreso están más preocupados por aprovechar al máximo los últimos meses en el poder que por ocuparse de lo que arruinará la vida de innumerables peruanos.

Hace un siglo, en 1925 y 1926, el Perú padeció uno de los peores fenómenos del Niño en su historia; según muchas fuentes, el peor. Aquel Niño



Mapa térmico de las actuales temperaturas del Pacífico diseñado por el especialista Patricio Valderrama.

fue también el primero para el cual se pudo contar con la posibilidad de medir y registrar, de un modo básico pero claramente explicativo, el impacto de sus diversas manifestaciones desastrosas. La historia documentada del fenómeno de El Niño en nuestro país empieza con el que sufrimos hace exactamente un siglo. La meteorología peruana en serio empieza con aquel desastre. En el recuerdo de los mayores, que aún llegamos a conocer, aquel Niño de 1925-1926 era un horror comparable a una serie de terremotos brutales. Para aquella generación fue algo muy parecido, por su impacto, al trauma del terremoto de 1970 que produjo el alud que enterró para siempre a la antigua y bella ciudad de Yungay.

El Niño de 1925-1926 afectó gravemente la zona que va desde Pisco, al sur de Lima, hasta más allá de Tumbes, adentrándose en Ecuador. En 1925, llovió durante 82 días seguidos en Tumbes y Piura, y en 1926 durante 96 días. Lluvias torrenciales, incesantes, inusuales en la desértica costa peruana. En aquellos dos años hubo incluso tor-

mentas eléctricas. En Lambayeque y La Libertad, las precipitaciones pluviales multiplicaron repentinamente por 12 y a veces por 20 la caída normal. Las ciudades de Trujillo, Chiclayo y Piura estuvieron a punto de ser destruidas por las rociadas y las inundaciones. Tumbes quedó totalmente inundada por un largo período, lo que obligó a la población a movilizarse en lanchas y botes. No cabe la menor duda de que fue el primer mega-Niño del siglo pasado. El que se anuncia para este año y el próximo, según las previsiones, sería también un mega-Niño. Hay, entonces, un siglo de fenómenos de El Niño que tenemos registrados y medidos, cada vez con mayor exactitud.

Lo que no tiene explicación racional es por qué a pesar de un siglo de mediciones y registros aún no somos capaces de controlar, dominar y sobre todo prevenir los efectos de este fenómeno. Por qué nuestras ciudades como Trujillo, Piura, Chiclayo, cada día más populosas e importantes, siguen siendo tan vulnerables, por qué carecen hasta hoy de la infraestructura mínima indispensable de la cual debe disponer toda ciudad que habitualmente sufre el embate de El Niño. ¿Y las ciudades pequeñas? ¿Y las comunidades del campo, abandonadas secularmente a su suerte? ¿Por qué el Estado permite que la gente más pobre construya sus viviendas en los lechos de las torrenteras secas que se reactivan desastrosamente cuando se desatan las lluvias de un Niño que se presenta cada tantos años

aquí y allá?

No hay excusa para la incuria. Con el último mega-Niño que sufrimos en el 2017, el gobierno de Kuczynski lanzó la iniciativa de la reconstrucción "con cambios". Se suponía que esta vez la regeneración iría en pareja con el desarrollo de la infraestructura preventiva de los desastres, en particular de las inundaciones. Muy poco se avanzó en ello en toda esta década, debido a la anarquía política y el cambio constante de autoridades iniciado con la pataleta de Keiko Fujimori, que prefirió concentrarse en tomar las instituciones, derribar gobiernos y promover leyes a favor del crimen antes que hacer lo que era necesario e indispensable ante la seguridad de la repetición del fenómeno.

Esa repetición ha llegado ahora con el mega-Niño anunciado para este año y el próximo. Una vez más, pagaremos las consecuencias de una década de anarquía política iniciada con ese mismo berrinche de Fujimori, y a cuyo funesto legado ojalá el próximo domingo los peruanos pongan un atajo. ■

NO HAY EXCUSA PARA LA INCURIA

HILDEBRANDT

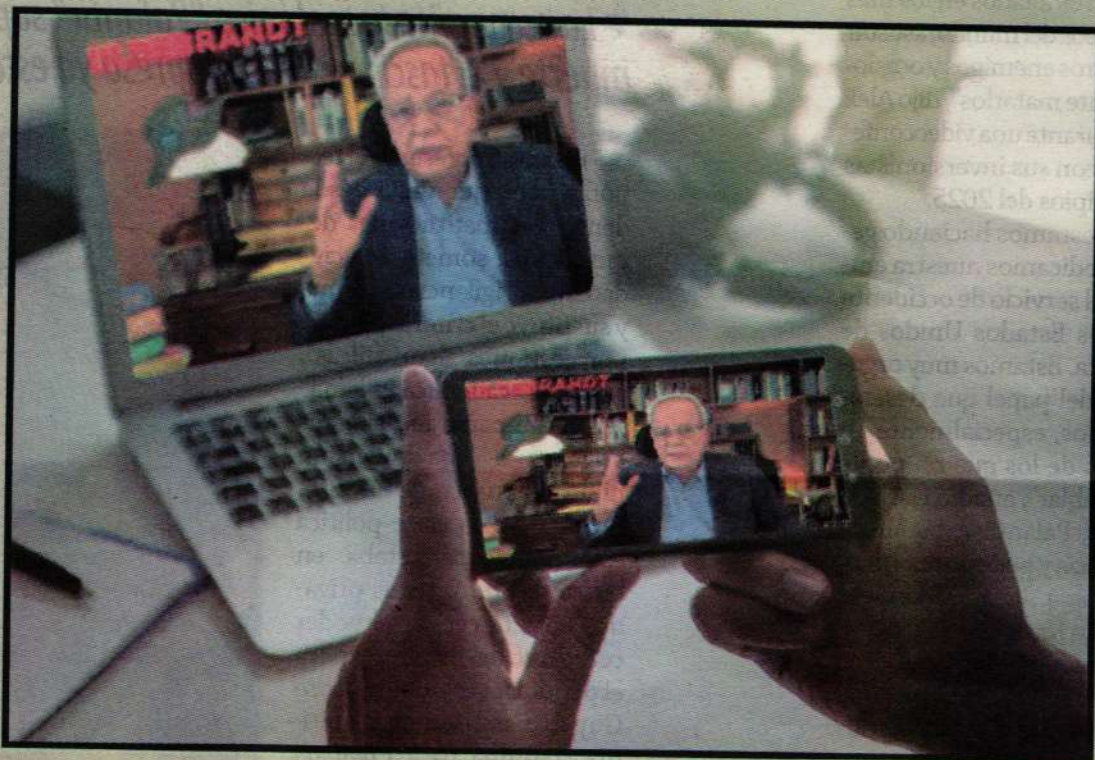
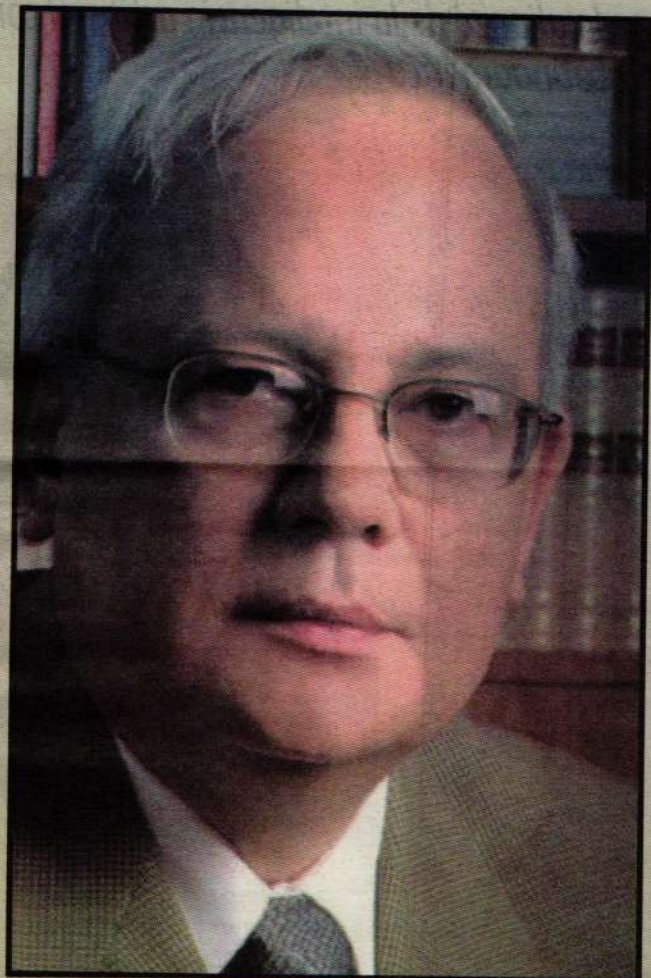
en sus trece

¡CON ENTREVISTAS EN VIVO!

Todos los lunes, antes de las **9 DE LA NOCHE**, siga en vivo el Podcast de César Hildebrandt

Canal de  YouTube

@hildebrandtensustreceOficial



Nuestro canal en  YouTube llegó esta semana a los

275,643 suscriptores y
ha sumado **49'070,861** vistas

Softwares que rastrean periodistas, médicos y funcionarios gazatíes para aniquilarlos. La limpieza étnica y devastación del sur del Líbano. El ataque terrorista con buscapersonas explosivos. La masacre perpetrada en una escuela de primaria iraní. Las ejecuciones extrajudiciales en el Caribe y el secuestro de Nicolás Maduro. La persecución, encarcelamiento de inmigrantes y disidentes políticos. Todos estos crímenes tienen un denominador común: *Palantir*.

Fundada en el 2003 por Peter Thiel, Alex Karp, Stephen Cohen, Joe Lonsdale y Nathan Gettings, los *softwares* de la compañía tecnológica Palantir se han convertido en las herramientas de matar favoritas de Donald Trump y Benjamín Netanyahu.

"Palantir está acá para causar disrupción, convertir a nuestros aliados en los más poderosos del mundo, asustar a nuestros enemigos y ocasionalmente matarlos", dijo Alex Karp durante una videoconferencia con sus inversionistas a principios del 2025.

"Lo estamos haciendo genial. Dedicamos nuestra empresa al servicio de occidente y de los Estados Unidos de América. Estamos muy orgullosos del papel que desempeñamos, especialmente en lugares de los que no podemos hablar", añadió el CEO.

Hoy, Palantir expande su influencia y poderío por América Latina. Javier Milei, José Antonio Kast, Daniel Noboa, Nasri Asfura y Santiago Peña han recibido a lo grande al magnate Peter Thiel en sus respectivos países.

"Es importante entender que Palantir no es simplemente una empresa que vende *softwares*", explica para nuestra publicación la académica de filosofía política Donatella Di Cesare, docente en la Universidad Sapienza de Roma.

"El pueblo latinoamericano debería estar sumamente preocupado y mantenerse extremadamente alerta", advierte Di Cesare. "Aquellos que lideran la compañía, como Thiel y Karp, han sido explícitos: sus sistemas tecnológicos no son herramientas neutrales. Son instrumentos de poder estratégico", explica la experta.

"Palantir está acá para causar disrupción, convertir a nuestros aliados en los más poderosos del mundo, asustar a nuestros enemigos y ocasionalmente matarlos", dijo Alex Karp.

Terminator de verdad

► La compañía tecnológica "Palantir" supone la alianza de la inteligencia artificial con la muerte y el fascismo. Y la empresa ya está en Latinoamérica

"Palantir representa el tecnofascismo que vacía desde dentro las instituciones democráticas, somete a la ciudadanía a vigilancia continua y sustituye el criterio político por gestiones algorítmicas", señala la académica italiana.

La compañía le debe sus orígenes a una inversión multimillonaria de la CIA. En el 2003 la clase política estadounidense estaba en busca de contratistas privados para tercerizar el poder coercitivo del Estado, explica el periodista estadounidense Guy Christensen en su última columna para *Common Dreams*. "Cuando una agencia gubernamental vigila a civiles, está sujeta a audiencias, leyes y comisiones de control. Cuando una empresa privada vigila a civiles, se trata de un secreto comercial", resume Christensen.

El primer experimento fue en Irak y Afganistán. Allí, Palantir ayudó al ejército norteamericano a trazar mapas, rastrear patrones de las redes insurgentes y supervisar a las tropas mediante información biométrica, determinando quién debía ser detenido o eliminado.

Al mismo tiempo, Peter



Alex Karp, cofundador y CEO de Palantir.



Peter Thiel escribió un manifiesto en el 2009 declarando que la "democracia y la libertad son incompatibles".

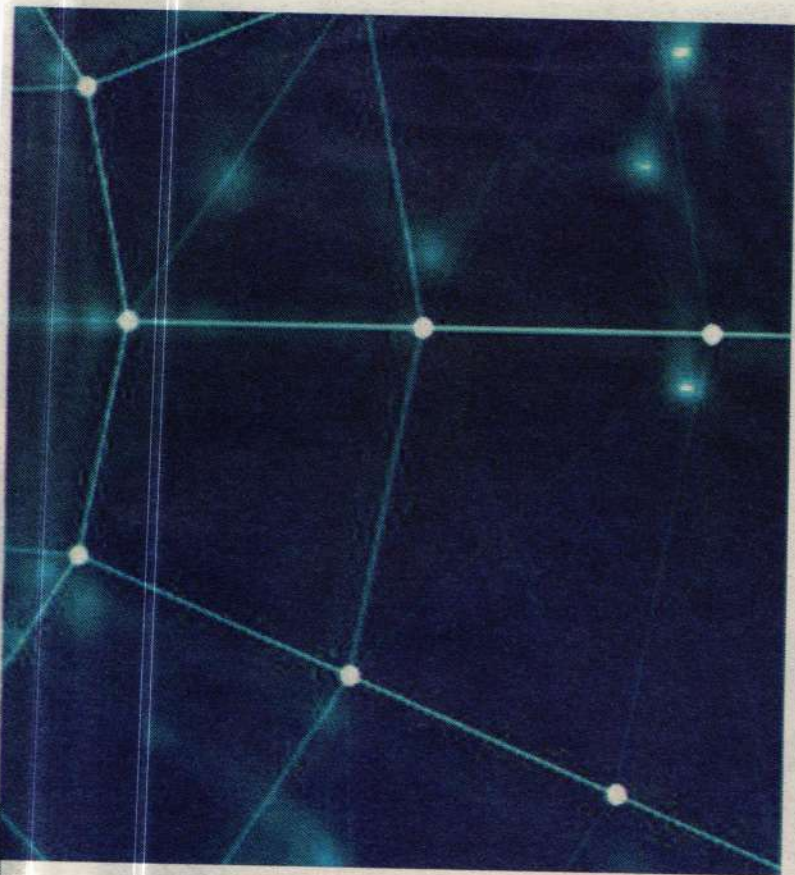
Thiel, amigo cercano de Jeffrey Epstein, se unió a la mesa directiva de Facebook, donde ayudó a forjar las prácticas de recolección y venta de datos de las redes sociales.

"Compañías como Palantir y personajes como Thiel están

creando sistemas y redes de vigilancia, sistemas de control a través de las redes sociales, programas de inteligencia artificial que les permiten a los departamentos policiales y militares monitorear desde cerca a la oposición", explica

Roberto J. González, antropólogo científico estadounidense de la Universidad Estatal de San José, experto en la militarización de la inteligencia artificial.

"Son la estructura que ahora permite la creación de



"Palantir está introduciendo en Latinoamérica tecnologías de vigilancia", dice Roberto J. González, experto en la militarización de la inteligencia artificial.



"Lo que está en juego es la exportación de un modelo en el que las infraestructuras tecnológicas, las operaciones de inteligencia, los objetivos militares y la gobernanza política se vuelven cada vez más inseparables", explica Donatella Di Cesare.



"Latinoamérica está a punto de convertirse en la nueva víctima del tecnofascismo", dice Mark Coeckelbergh, catedrático de la Universidad de Viena.

miembro del Panel Científico Independiente sobre la IA de las Naciones Unidas y filósofo especializado en tecnología.

"El manifiesto deja claros los objetivos políticos de Palantir", explica Coeckelbergh para nuestra publicación. "Les interesa el poder. Quieren influenciar en la ideología del pueblo. Quieren hacer realidad su filosofía antidemocrática", dice el académico belga.

En Estados Unidos, la filosofía política de Karp y Thiel ya ha sido puesta en práctica. Según una investigación de *Tech Transparency Project*, publicada en febrero del año pasado, Palantir ha creado una extensa red de influencias políticas en Washington para asegurar contratos gubernamentales a futuro. Parte clave de la estrategia es el reclutamiento de funcionarios públicos veteranos, la mayoría miembros del Departamento de Defensa y la CIA, y la implantación de exempleados de Palantir en la Casa Blanca.

El caso más escandaloso es el de J. D. Vance, vicepresidente de los Estados Unidos, exempleado de Palantir y discípulo de Peter Thiel. La investigación de *Tech Transparency Project* y reportajes de diversos medios de comunicación, como el *Washington Post* y el *New York Times*, señalan que Thiel utilizó redes de influencias y donaciones millonarias a la campaña de Donald Trump para asegurarse la vicepresidencia a su amigo.

"Muchos de mis antiguos compañeros de trabajo ahora ocupan puestos dentro de la administración estadounidense", denunció a principios de marzo un exempleado de Palantir que advirtió que el plan era incrustarse en el aparato del Estado.

Y ahora, con el visto bueno de los gobiernos de Argentina, Chile, Ecuador, Paraguay y Honduras, Palantir se está enquistando en el patio trasero de Estados Unidos.

Empezó en Honduras, con una inversión multimillonaria de Peter Thiel para la creación de Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDEs), "ciudades" en donde los inversionistas crean sus propios gobiernos, fuerzas policiales, normas tributarias y leyes, independientemente del Estado. En el 2017, con el apoyo económico de Thiel,

se fundó "Próspera".

"Se trata de lugares que encajan perfectamente con la fantasía tecnofascista de personajes como Thiel", explica Mark Coeckelbergh. "Ahí pueden hacer lo que quieran, cuando quieran, recopilando tanta información como les dé la gana sin enfrentarse a regulaciones. El dinero manda sin las limitaciones de la democracia. Es su paraíso", dice el académico belga.

A Honduras le siguió Ecuador. El 29 de mayo del año pasado el gobierno ecuatoriano firmó un contrato con Palantir para "combatir delitos aduaneros". Según un comunicado oficial del gobierno de Noboa, se trata de "una agenda de transformación digital del Estado".

Chile fue la siguiente pieza del dominó. Pocas semanas después de inaugurar su gobierno, José Antonio Kast recibió a Peter Thiel en la capital. Además de Kast, Thiel se reunió con José Piñera Echenique, economista y exministro de Augusto Pinochet, y Johannes Kaiser, excandidato presidencial del Partido Nacional Libertario.

La prensa chilena advierte que no hay información pública sobre contratos entre Palantir y las Fuerzas Armadas, pero la legislación vigente y la nueva ley mordaza permiten relaciones comerciales secretas.

Después de Santiago, Thiel aterrizó en Buenos Aires. Desde el 12 de abril Peter Thiel y su familia están instalados en la capital argentina, donde compraron una mansión. La Casa Rosada ha prohibido la entrada de la prensa durante sus visitas, que, según Milei, se convierten en "charlas maravillosas entre anarcocapitalistas".

Lo más alarmante es que la gira de Thiel en Latinoamérica coincide con la venta de la minera brasileña Serra Verde Group a USA Rare Earth, y la inauguración del Comando de Guerra Autónoma del Comando Sur de los Estados Unidos (SOUTHCOM), mando conjunto del ejército estadounidense que opera en América Latina.

USA Rare Earth es una minera especializada en la extracción y procesamiento de tierras raras que utiliza softwares de IA para el es-

CONTINÚA EN LA PÁGINA 31

los nuevos sistemas autoritarios de extrema derecha", dice González.

En resumen, los diferentes softwares de la empresa integran bases de datos de transacciones financieras, comunicaciones, registros de viajes, imágenes satelitales y perfiles médicos y de redes sociales, en una sola plataforma. Luego, conectan y automatizan el análisis de información que antes existía de modo aislado.

El último contrato que firmó el ejército estadounidense con Palantir, el 31 de julio del año pasado, está valorado en 10 billones de dólares. Es el más grande de la historia de la empresa.

Dos meses antes, en junio, el Pentágono pagó 1,3 billones de dólares por *Maven Systems*, un programa creado en el 2017 con financiamiento de la Casa Blanca que utiliza la inteligencia artificial para identificar todo tipo de "objetivos" de guerra sin la necesidad de intervención humana.

El software de guerra fue inaugurado oficialmente contra Irán.

"[La guerra contra Irán] será recordada como el primer conflicto armado a gran escala en el cual la inteligencia artificial jugó un papel central", se jactó en marzo Shyam Sankar, director de tecnología de Palantir.

La matanza del colegio en Minab, donde asesinaron a 120 niños, es obra de la inteligencia artificial.

"Nos gusta pensar que la

tecnología es una herramienta neutra, que se puede utilizar tanto para el bien como para el mal. Pero en realidad la tecnología es un reflejo de los valores y filosofías de sus arquitectos y patrocinadores", explica el antropólogo científico Roberto González.

"Palantir es el reflejo de Peter Thiel y Alex Karp. Y según ellos admiten, creen que la democracia es un experimento fallido. Creen que todos los sistemas democráticos han de ser sustituidos por sistemas neomonárquicos, donde las élites financieras dirigen el mundo", dice González.

En abril, Peter Karp publicó en redes sociales un manifiesto resumiendo su último libro, "La República Tecnológica". El multibillonario empieza argumentando que *Silicon Valley*, "la élite de ingenieros" tecnológicos estadounidenses, "tiene una deuda moral con el país que hizo posible su auge", y "tiene la obligación moral de participar en la defensa de la nación".

Karp dice que el servicio militar debería ser obligatorio. Argumenta que las cuestiones éticas no tienen lugar en la política. Y no todos los pueblos son iguales. "Algunas culturas han logrado avances fundamentales. Otras son disfuncionales y retrógradas (...), mediocres, regresivas y perjudiciales", escribió.

El manifiesto es el cianotipo del tecnofascismo, resume Mark Coeckelbergh, catedrático de la Universidad de Viena,

El peruano de la red Zapatero

► Chiclayano, surfista y hábil en los negocios Luis Felipe Baca Arbulú fue una de las pistas decisivas seguidas en el descubrimiento de la trama que puede terminar con el actual gobierno de España

SHANNA TACO

Cuando la policía española interceptó las comunicaciones del círculo de confianza del expresidente de España José Luis Rodríguez Zapatero, descubrió una compleja red internacional de blanqueo de dinero. Siguiendo esa pista llegaron hasta Pimentel, en Chiclayo. En medio del escándalo de corrupción, salió el nombre del chiclayano de 51 años Luis Felipe Baca Arbulú. Se trataría, según los documentos obtenidos por esta publicación, de una pieza clave de la red de lavado de activos del caso del salvataje de la aerolínea Plus Ultra, que ha puesto contra las cuerdas al gobierno español.

En 2020, en plena pandemia del COVID-19, el gobierno español creó el Fondo de Apoyo a la Solvencia de Empresas Estratégicas. El objetivo era rescatar compañías que estaban en riesgo de quiebra a causa del impacto de la crisis sanitaria. Una de las beneficiadas fue Plus Ultra Líneas Aéreas, con vuelos desde Madrid a varios destinos de América Latina.

En marzo de 2021 el gobierno español aprobó 53 millones de euros para Plus Ultra. De inmediato empezaron las críticas. Para recibir el dinero la empresa debía acreditar su carácter estratégico y cumplir condi-

ciones de viabilidad económica y estar al día en obligaciones tributarias y con la Seguridad Social. Plus Ultra no cumplía varios de esos requisitos.

Entre 2021 y 2024 se investigó si la ayuda era irregular, pero no había evidencias suficientes para probar una trama de tráfico de influencias. Todo cambió en julio de 2024, cuando Francia y Suiza enviaron a España solicitudes de cooperación sobre una presunta red internacional de blanqueo.

Cuando la Fiscalía Anticorrupción española analizó la información, detectó que las personas que aparecían en la documentación tenían conexiones con Plus Ultra. Entre ellas estaban los hermanos Luis Felipe Baca Arbulú y Enrique Martín Baca Arbulú.

Investigadores franceses habían detectado un correo enviado a Luis Felipe Baca, presuntamente por Rodolfo Reyes Rojas, empresario venezolano y uno de los principales accionistas de Plus Ultra. En el mensaje hacían coordinaciones para el transporte de cinco a ocho toneladas de oro del Banco de Venezuela desde Caracas hasta Dubái.

Las autoridades francesas y suizas sospechaban que Luis Felipe Baca actuaba como un intermediario o bróker de empresarios vinculados a negocios ilícitos de petróleo y oro venezolanos. Según la investigación, los hermanos peruanos se encargarían de la triangulación

Luis Felipe Baca Arbulú, bróker peruano investigado en España, Francia y Suiza por su presunta participación en una red internacional de blanqueo de capitales y tráfico de influencias.



del dinero utilizando empresas constituidas en distintos países para dificultar su rastreo. El objetivo principal sería impedir que se pudiera identificar al verdadero dueño del capital.

La presencia de Rodolfo Reyes Rojas, accionista de Plus Ultra, en las investigaciones de Suiza y Francia llamó la atención de las autoridades españolas. En julio de 2024 la Fiscalía Anticorrupción y la Brigada de Blanqueo de la Unidad de Delincuencia Económica y Fiscal (UDEP) empezaron a seguirle la pista al dinero. Revisaron sociedades, préstamos, movimientos

financieros y las conexiones españolas de las personas mencionadas por Francia y Suiza.

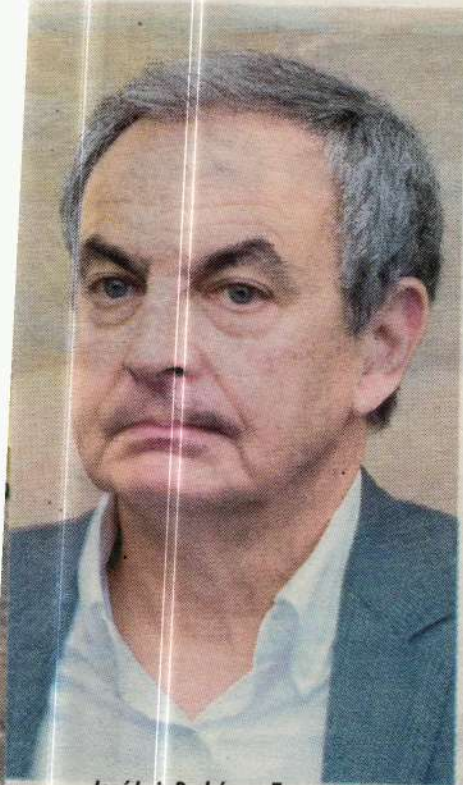
Las pesquisas terminaron apuntando al entorno de Plus Ultra y a empresarios relacionados con la aerolínea, entre ellos Julio Martínez Martínez, amigo del expresidente José Luis Rodríguez Zapatero, y el abogado Miguel Palomero de Juan, un hombre de confianza de Rodolfo Reyes Rojas.

En diciembre de 2025 la UDEF allanó la sede de Plus Ultra y las viviendas y oficinas de los sospechosos. Durante esos registros se

incautó ordenadores, teléfonos, documentación contable, contratos y correos electrónicos.

Uno de los hallazgos más importantes fue un contrato encontrado en una computadora de Julio Martínez. Ese documento, fechado el 19 de enero de 2021, establecía que una de sus empresas cobraría una comisión equivalente al 1% del rescate de Plus Ultra si la ayuda pública era aprobada.

Una conversación del 31 de diciembre entre el abogado Miguel Palomero y el peruano Luis Felipe Baca es bastante explícita. Baca se comunicó con Palomero



José Luis Rodríguez Zapatero, expresidente señalado como presunto líder de una red de tráfico de influencias.



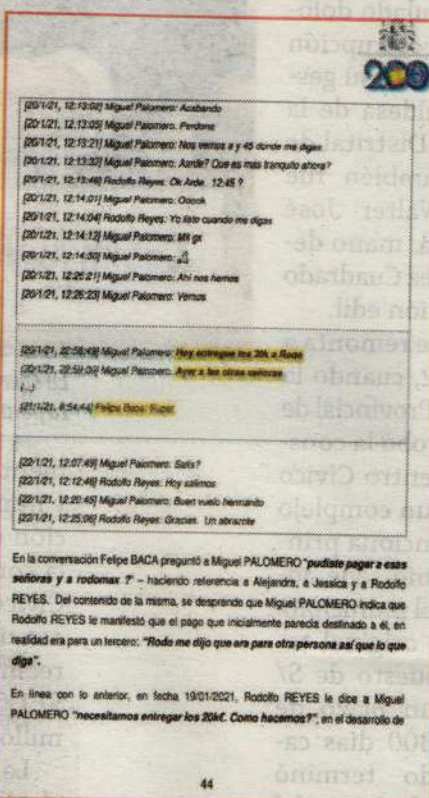
Plus Ultra Líneas Aéreas, aerolínea que recibió un rescate estatal de 53 millones de euros durante la pandemia.



Miguel Palomero, abogado español investigado por su presunta participación como intermediario en la entrega de dinero. Se le hallaron conversaciones con Luis Felipe Baca Arbulú coordinando los pagos.



Rodolfo Reyes Rojas, empresario venezolano y accionista de Plus Ultra. El bróker Luis Baca le hacía llegar dinero a través del abogado español Miguel Palomero.



Extracto de chats entre Luis Felipe Baca y Miguel Palomero donde se registran coordinaciones sobre entregas de dinero ilícito. Posteriormente, el capital era reintegrado de forma "limpia" a sus clientes.

para informarle que en un paquete había 50 mil euros en efectivo. Palomero respondió: "Bien, hay que cuidar a los jueces, policías y funcionarios jeje".

Ese mismo 31 de diciembre de 2020 Baca le encargó realizar pagos de 3 mil euros a una persona identificada como "Alejandra" y de 2 mil euros a otra llamada "Jessica". Días después, el 8 de enero de 2021, Baca volvió a contactar con Palomero para pedirle que entregara 20 mil euros en efectivo a una persona identificada como "Rodoman", en refe-

rencia al accionista de Plus Ultra Rodolfo Reyes Rojas.

La UDEF sostiene que Baca desempeñaba un papel clave dentro de la estructura investigada. De acuerdo con la tesis de la Fiscalía española, la organización criminal que presuntamente integraría Baca controlaba importantes cantidades de dinero de procedencia ilícita y que, tras distintas operaciones financieras, las reintegraban "limpias" a sus "clientes".

Luis Felipe Baca Arbulú es dueño de Kaimana Capital S.L. constituida en España y de estructuras financie-

ras internacionales como Bluecap Corp constituida en Mauricio.

A la fecha, Luis Felipe Baca es investigado en Suiza, Francia y España por apropiación indebida, tráfico de influencias, pertenencia a organización criminal y delito de blanqueo de capitales. Fue detenido en Aruba y extraditado a España. Tras pasar por el juzgado de la Audiencia Nacional quedó en libertad, pero con impedimento de salido de la Unión Europea.

En Pimentel, en Chiclayo, recuerdan a los Baca Arbulú

como una familia de empresarios. Elsa Arbulú regentaba un negocio de importación de maquinaria para la industria alimentaria. Ella y su esposo, Enrique Baca, tuvieron cuatro hijos. Luis Felipe fue el menor. Apenas terminó el colegio ingresó a la Universidad de Piura para estudiar Administración de Empresas. Se graduó en 1996.

Entre 2002 y 2017 viajó por Estados Unidos, Holanda, España, Venezuela, Panamá, República Dominicana y Suiza. Sus visitas a España se volvieron frecuentes a partir de 2008.

En abril de 2018 asumió la gerencia general de Tubos Surf School, una academia limeña de tabla hawaiana. En junio del mismo año su hermano Enrique Martín Baca, dueño de una empresa de importación de equipos de cómputo, se asoció a Tubos Surf School y dos meses después lo reemplazó en la gerencia. En noviembre del 2025 Enrique Baca renunció a la gerencia de Tubos.

Ese mismo año los hermanos Enrique y Luis Baca empezaron viajes frecuentes con destino a España, República Dominicana, Estados Unidos y Holanda. Mientras los viajes se multiplicaban, también lo hacían los negocios.

En 2023 Tubos Surf School cambió de nombre y pasó a llamarse Tubos Capital. La empresa amplió su objeto social e incursionó en el rubro inmobiliario. Incorporó la construcción de obras civiles, proyectos arquitectónicos, venta de materiales de construcción y comercialización de viviendas multifamiliares. Para entonces, Enrique Baca Arbulú también había registrado la constructora Emag, una de las inmobiliarias que hicieron negocios con las "viviendas de interés social".

Mientras los hermanos expandían sus negocios en el Perú, en España tejieron una historia paralela que hoy los tiene en el epicentro de un escándalo internacional que puede terminar con el gobierno de Pedro Sánchez. ■

Malas juntas

► Rosa Vásquez Cuadrado, que fuera hasta hace pocos días gobernadora de la región Lima, está en condición de prófuga. Ha sido condenada a 9 años y 5 meses de prisión por malos manejos a discreción

FABRICIO CABRERA BUDEN

Rosa Gloria Vásquez Cuadrado ha engrosado la lista de funcionarios prófugos. La hasta ayer gobernadora regional de Lima pasó a la clandestinidad el pasado 25 de mayo, cuando por unanimidad la Primera Sala de Apelaciones de la Corte de Lima Este la condenó a 9 años y 5 meses de cárcel efectiva y a pagar una reparación civil de S/1'900,000.

Remedando a Nadine Heredia, Vásquez Cuadrado se ausentó el día de la lectura de sentencia. "Me dijo que no iba asistir porque tenía otras actividades ese día. Yo desconozco el paradero de la señora Rosa Vásquez. Con su esposo hago las coordinaciones", señala su abogado Erickson Aldo Costa Carhuavilca.

Erickson Costa defiende la fuga de su clienta. Argumenta que eludir la justicia es un derecho. Y echa mano de otros prófugos famosos para avalar el comportamiento. "Frente a una decisión arbitraria que tomó el Poder Judicial cualquier persona, sea Vladimir Cerrón, César Hinostroza o ahora la señora Rosa Vásquez, puede utilizar los mecanismos de derecho que crea conveniente o mantenerse en situación de prófuga", señala.

La última vez que Vásquez Cuadrado se dejó ver en un acto público fue dos días antes de la audiencia, la mañana del sábado 23 de mayo, durante el lanzamiento de la campaña de lucha

contra la desnutrición crónica y anemia infantil en el distrito de Imperial, en Cañete.

La sentencia contra Vásquez Cuadrado es por el delito de peculado doloso. Los actos de corrupción ocurrieron durante su gestión como alcaldesa de la Municipalidad Distrital de Huarochirí. También fue sentenciado Walter José Tovar Macutela, mano derecha de Vásquez Cuadrado durante la gestión edil.

La historia se remonta a marzo de 2012, cuando la Municipalidad Provincial de Huarochirí aprobó la construcción del Centro Cívico de Matucana, un complejo público que funciona principalmente como sede administrativa del municipio.

El proyecto original tenía un presupuesto de S/1'680,000 y un plazo de ejecución de 300 días calendario. Todo terminó duplicándose. El edificio del centro cívico costó más de 3 millones y medio y el plazo de ejecución se amplió hasta los 980 días. En medio se firmaron adendas y hasta se fraguaron documentos para darle aire legal al asunto.

De acuerdo con la Segunda Fiscalía Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios, a cargo de la fiscal provincial Diana Mayra Paico Guevara, la alcaldesa y su mano derecha desviaron parte del presupuesto de la obra y se apropiaron de S/1'341,277.

La Fiscalía también les imputó la falsificación de una resolución para justificar parte del gasto total del proyecto. Según la sentencia, en 2014 los condenados fraguaron un docu-



En enero de 2026 Rosa Vásquez Cuadrado formalizó una coalición entre su movimiento, Unidad Cívica Lima, y Alianza para el Progreso, liderada por César Acuña.

mento con la misma fecha y numeración de la resolución emitida en 2012 para la construcción del Centro Cívico de Matucana, pero con un presupuesto mayor: reemplazaron el monto de S/1,68 millones por S/2,94 millones.

La pericia concluyó que el documento fue elaborado dos años después de la fecha consignada y que la firma atribuida al funcionario "Javier Walter Ortiz Torres" había sido falsificada. "Provenía del puño gráfico del acusado Walter Tovar Macutela", dice la sentencia.

La resolución se falsificó -concluye la sentencia- con la intención de respaldar un mayor gasto en la construcción del Centro Cívico de Matucana y poder justificar el sobrecosto.

La fiscal encargada del caso, Mayra Paico Guevara, explica que el proceso judicial se extendió 10 años porque la estrategia de defensa de Vásquez Cuadrado fue presentar recursos de nulidad en cascada para ralentizar el proceso. "In-

sistieron hasta la etapa de juicio oral y se retrasó en varias ocasiones. Finalmente se inició el año pasado", explica la fiscal.

"Las pericias son fundamentales para muchos casos importantes como este y actualmente enfrentamos dificultades por la falta de peritos. Necesitamos contratar más especialistas. Esta situación está generando retrasos en otros casos que han terminado por sobrepasarse", señala.

El abogado de Vásquez Cuadrado señala que apelarán hasta las últimas instancias para salvaguardar el derecho de su patrocinada. "Estamos sorprendidos con la decisión judicial. Los argumentos no toman en cuenta que solo fue alcaldesa hasta abril del 2014, por lo que el último desembolso no vino por parte de su gestión. Se le condena por una posibilidad de que, como tenía el cargo mayor en la municipalidad, podría quedarse con el dinero. La Fiscalía no ha probado que ella se hizo de ese dinero, pero igual la condenan",

señala.

El último jueves por la mañana el Consejo Regional de Lima acordó por unanimidad suspender de manera indefinida a Rosa Vásquez Cuadrado. En su reemplazo asumirá el vicegobernador Nicolás Barrera Morán.

Román Vega, secretario general del Frente de Lucha contra la Corrupción (FREDELCO), sostiene que la gestión de Vásquez Cuadrado está marcada por denuncias e investigaciones de corrupción.

También critica a las autoridades que han permitido que Vásquez Cuadrado hoy se encuentre prófuga. "Se consiguió la sentencia en primera instancia, pero los jueces muy benevolentes dijeron que se confirme en segunda instancia para recién ir y detenerla. Nadie intentó impedir, teniendo tantos casos de fugas, que la señora se escape. Ella estuvo presente en todas las audiencias, menos en la lectura de sentencia porque, según su abogado, tenía agenda recargada. ¿Sabes

qué hizo ese día? Según la agenda y sus redes sociales, nada", señala.

El jefe de comunicaciones del gobierno regional de Lima, José Montes Valles, también confirmó que el día de la lectura de sentencia, el lunes 25 de mayo, Vásquez Cuadrado no tenía ninguna actividad programada. "La última actividad que tuvo fue el sábado 23", dice Montes Valles.

La condena por el caso Huarochirí no es el único

el dominical "Panorama". En el reportaje se denunció que la empresa del compadre operaba desde una cecichería.

Rosa Vásquez Cuadrado fundó el movimiento regional Unidad Cívica Lima, conocido como "La Cholita", tras tres periodos consecutivos como alcaldesa provincial de Huarochirí (del 2003 hasta el 2014).

Postuló sin éxito a la presidencia del gobierno regional el 2014 y el 2018.



FOTO CÉSAR ZAMALLOA - H13

"Nadie intentó impedir que la señora se escape", afirma Román Vega, secretario general del FREDELCO, al cuestionar que Rosa Vásquez Cuadrado no fuera detenida tras la condena en primera instancia.

frente judicial de Vásquez Cuadrado. En noviembre de 2025 la Fiscalía Anticorrupción de Huaura y la Dirección contra la Corrupción de la Policía ejecutaron el operativo "Los Compadres de la Corrupción", que incluyó el allanamiento de 11 inmuebles en Lima, Huacho y Huarochirí, entre ellos la sede del Gobierno Regional de Lima y la vivienda de Vásquez Cuadrado.

En este caso se la investiga por presuntas contrataciones irregulares de la empresa CESOLIV Servicios Generales E.I.R.L. El propietario de la compañía es César Oliva, compadre de Vásquez Cuadrado. Según la tesis fiscal, CESOLIV recibió 21 órdenes de servicio por más de S/300 mil entre 2023 y 2025.

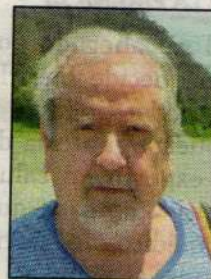
El escándalo lo destapó

Salió electa a la tercera, el 2022. Durante más de dos décadas construyó una base política en Lima Provincias, con presencia en las nueve provincias de la región, entre ellas Huarochirí, Cañete, Huaura, Hual y Barranca.

En enero de 2026 su agrupación formalizó una coalición con Alianza para el Progreso (APP) para competir en las elecciones regionales y municipales de octubre de este año.

De acuerdo con información que pudo conocer este semanario, el bloque proyecta presentar como candidato a gobernador regional a Luis Emilio Ueno Samanamud, exalcalde de Barranca, y como candidata a vicegobernadora a Xiomara Paola Aldave Vásquez, hija de Vásquez Cuadrado. ■

Perú bipolar



RAFAEL BELAUNDE AUBRY

Un día, hace medio siglo, cuando trabajaba como geólogo en Orcopampa, un obrero que laboraba

bajo mi supervisión me comentó que su mujer estaba padeciendo complicaciones con su embarazo. Le insistí que la llevara a la posta médica pero ellos, recelosos de la medicina tradicional, confiaban más en las pócimas del curandero. Supongo que consideraban una inaceptable intromisión que el médico la auscultara con su estetoscopio y palpara su vientre. No sé si el desenlace pudo haberse evitado procurando asistencia profesional oportuna, pero el hecho es que madre y bebé murieron en el parto.

La pareja moraba en una modesta vivienda de piedra y adobe ubicada en medio del campo, relativamente cerca al socavón de acceso a la mina. Ella hilaba y pastoreaba sus ovejas para complementar los ingresos que su marido generaba laborando en la empresa. Fue desgarrador ver en el velorio los cuerpos inertes de la pobre señora y su bebé compartiendo un mismo féretro.

Al día siguiente, a la salida del cementerio, ante un cielo sombrío y encapotado y el inicio de un tímido aguacero que, a juzgar por el eco de truenos lejanos, amenazaba con convertirse en diluvio, Zenobio apuró el paso; ansiaba llegar a su casa, me dijo, para contemplar esparcidas en el suelo del contorno, por última vez, las huellas de su esposa que la lluvia borraría para siempre.

¿Cómo siendo ambos peruanos podíamos ser tan diferentes? ¿Por qué es que en siglo y medio de República Criolla no habíamos logrado una sociedad menos desigual, y aunque sea, precariamente amalgamada?

Análogas a esas interrogantes eran las que indujeron a mi padre a la política y a mí se me impregnaron desde niño. Pero transcurrido medio siglo del triste evento que relato constato con pesar que seguimos en las mismas.

Daniel Kahneman, Nobel de economía (2002), llamó sesgo cognitivo a la propensión a crear

una realidad subjetiva que adultera la realidad objetiva. Por ejemplo, no escuchamos los sonidos agudos que enervan a los perros, ni percibimos buena parte del espectro electromagnético como las ondas de radio o los rayos X pero recurrimos a la medición, al razonamiento y al experimento para arribar a certezas, así estas se insinúen esquivas a los sentidos.

En "Pensar rápido, pensar despacio" Kahneman explica la inclinación a resolver los problemas en base a dos modos de pensar. Uno es automático y emocional, reactivo a las demandas cotidianas, como el que quieren imponernos los demagogos del momento, ávidos por atarantarnos al susto. El otro es lógico, calculador, consciente, despojado racionalmente de prejuicios. Sustituir a este último por el cuyo o el huevo es tan anacrónico como dejarse intimidar con el cuco del comunismo en pleno siglo XXI.

Mi experiencia orcopampina me mostró las lamentables consecuencias de los anacronismos culturales y de la imperdonable ineptitud del Estado, incapaz de pulverizar la brecha cultural con quienes aún viven en la premodernidad y la pobreza. Sin posibilidad de sosiego u oportunidades para la reflexión, sin instrucción suficiente y con carencias materiales inauditas, es muy fácil dejarse persuadir por la necesidad perentoria, por la superstición o por la costumbre. Lo increíble es que gentes supuestamente instruidas del ámbito urbano se dejen vencer por el "pensar rápido" que le embute la "élite" depredadora en estas vísperas electorales.

Mientras no logremos construir un Perú amalgamado, que revierta el desdén por los vulnerables y erradique la discriminación a la que la derecha es tan propensa como Antauro a la hierba, seguiremos siendo dos colectividades compartiendo recelosas y con inaceptable asimetría el portentoso suelo peruano que debiera enriquecernos a todos, no solo a algunos.

Vote, amigo lector, como le dé la gana, o deje de votar si lo prefiere, pero hágalo meditadamente. Piense despacio. ■

VIENE DE LA PÁGINA 13

ción y al ser ahogado por el sistema decide hacerlo desde el poder político, y otra la puerta giratoria de Recoba, experto en salud de Fuerza Popular, que siendo médico le hacía propaganda a BabyLac y que llegará al gobierno, seguramente, con sus intereses en el maletín.

Votaré por Sánchez porque su búsqueda de soluciones me parece buen síntoma, a diferencia de Keiko que actúa como si conociera de antemano la receta para "el desarrollo del país", y jura haber heredado la "eficiencia" del padre. La verdad sea dicha, Keiko solo ha demostrado ineptitud. La máxima expresión de la inteligencia de Fuerza Popular es el *modus operandi* del lavado de dinero a través de cocteles. La muestra más grande de su cerebro político, la maña para apoderarse pacientemente de las instituciones, armando mayorías aquí, destituyendo miembros allá, acomodando a "hermanitos".

Finalmente votaré por Sánchez porque siento que hemos tenido suerte de que irrumpiera en las elecciones. Lo sentí el día

del debate, la paz mental en el rostro frente a una rival atormentada por la ira. Sánchez es un candidato con propuestas, capacidad de palabra, personalidad, empatía; no es un panetón (panetón, para las élites económicas que en el fondo la desprecian, es hoy Keiko Fujimori). Votaré por Sánchez, además, porque si está en segunda vuelta es porque logró permanecer fuera del radar del fujimorismo y sus organismos copados. Si hubieran sabido que podía ser él quien le disputara la presidencia a Keiko, hoy el hualino estaría desafortado y tal vez encarcelado. Y yo creo que ya no podemos vivir así, normalizando que el fujimorismo nos quite líderes, nos vete candidatos, nos destituya fiscales. Cómo no pensar que la política no sirve para nada, que no hay dirigentes con vocación cuando el partido heredero de Montesinos arrasa, corrompe y demuele. Votaré por Sánchez, por Anahí, por Francke y todos ellos no porque sean antisistema, sino por lo contrario: porque me han devuelto las ganas de ir a votar, con expectativas.

VIENE DE LA PÁGINA 21

había descrito y padecido alguna vez Susana Higuchi, su madre. La misma que padeció Kenji que está purgando cuatro años de prisión suspendida por obra y gracia de su hermana mayor. La que sufrió su padre, que volvió a la cárcel porque afuera era un peligro para la carrera política de su primogénita. La misma ira que padeció el país en el que, desde entonces, ningún presidente volvió a durar en el puesto más de dos años y medio.

Y llegó el 2021. Y volvió a perder por tercera vez. Su rival era un maestro de escuela cuyo único mérito había sido encabezar una huelga magisterial que, irónicamente, Fuerza Popular apoyó para cercar el gobierno de PPK.

Castillo era el oportunista perfecto y el destino le jugó a favor. Llegó de chirigota a la carrera electoral, salido del cálculo de Vladimir Cerrón que intuyó que le sería útil para ganarse los votos del magisterio. Las cuentas de Cerrón sobrepasaron largamente sus expectativas. Y a la chica que se fue a estudiar a Boston University a cuenta del dinero que su padre sustruía del presupuesto del Estado la derrotó un maestro de escuela, con maestría trucha de la Vallejo.

El fracaso de Castillo fue dramático para el país. No porque defraudara a quienes confiaron en él. La tragedia fue que el chotano del sombrero se convirtió en la coartada de Fujimori y de la derecha que la financia para meterse con pata de cabra en el aparato del Estado y desmontar pieza a pieza la débil institucionalidad democrática del país.

La anomia se ha institucionalizado. Cuán arrepentido debe estar Pepe Graña de haberse declarado culpable, confesar sus delitos y aceptar su condena.

No hay ente público que no esté corroído. En las calles, no importa si es Iquitos o Villa María del Triunfo, cunde la desesperanza. Cientos de personas se van a diario del país con el propósito de no volver más.

El Perú que conocí en el 2003, que hice mi país, se disolvió. Y si alguna oportunidad tenemos para reconstruirnos sólo será posible si Keiko Fujimori pierde claramente este 7 de junio. ¿Quién no quiere despertar de esta pesadilla?

VIENE DE LA PÁGINA 11

continuidad.

Otro que mantendrá su sueldo aun cuando lo cambien a un puesto de menor jerarquía será Víctor Hugo Neciosup, secretario técnico de la Oficialía Mayor. Neciosup fue asesor del fujimorista Luis Galarreta cuando este fue congresista. Actualmente percibe un sueldo de más de 23 mil soles. Cuando se desató el escándalo de la red de prostitución, la congresista Norma Yarrow acusó a Neciosup de haber amenazado a algunos asesores del Congreso con no renovarles el contrato si continuaban investigando el caso.

Forno y Neciosup también estuvieron involucrados en el uso de una cámara de video que pertenecía al Congreso en un mitin de Keiko Fujimori.

Otro de los asalariados VIP de Fuerza Popular es Jaime Abensur, director general parlamentario y diputado electo por Fuerza Popular. Entre 2004 y agosto del 2023 Abensur trabajó en diversas comisiones con sueldos que alcanzaron los 16,526 soles, incluyendo la Comisión de Constitución, donde recibió la misión de diseñar los superpoderes del nuevo Senado. Actualmente gana 26,440 soles. "Cuando Abensur deje de ser diputado en el 2031, puede tranquilamente volver a su plaza con un sueldo asegurado de más de 25 mil soles", señala un informante parlamentario.

Y para que nadie alce la voz, la gestión de Rospigliosi sigue repartiendo bonos extraordinarios entre los trabajadores del Congreso a cuenta de los contribuyentes. A inicios de año varios medios de comunicación anunciaron que el ahora senador fujimorista había dado luz verde a la entrega de un bono de 30 mil soles para 4,000 trabajadores. Este semanario reveló que, en realidad, el bono casi duplicaba esa cifra. De acuerdo a fuentes parlamentarias, hasta el momento la Mesa Directiva ha depositado 42,800 soles a sus empleados por bonificaciones extraordinarias.

Entre diciembre y enero de este año el Congreso pagó un primer tramo de 30 mil soles. El mes pasado la administración amortizó una segunda tanda aproximada de once mil soles. El resto se entregaría antes del fin de la legislatura. En total, la era Rospigliosi habrá gastado 220 millones de soles en premios a sus trabajadores.

VIENE DE LA PÁGINA 9

Martin Rivas le confesó que "Montesinos había ordenado matar a Mariela porque había revelado información de inteligencia".

La justicia tardó veintiséis años en llegar. "El caso estuvo marcado por demoras injustificadas y denegación de justicia. La investigación inicial fue archivada. Fueron la familia y los organismos de derechos humanos quienes mantuvieron vivo el caso", agrega Gloria Cano.

En junio de 2023 la Cuarta Sala Penal Superior Nacional condenó a Vladimiro Montesinos y a Santiago Martin Rivas a 23 años de prisión por homicidio calificado con alevosía en contexto de lesa humanidad. Carlos Sánchez Noriega recibió 15 años. José Rafael Salinas Zuzunaga fue condenado inicialmente a ocho años de cárcel.

Pese a que pasaron casi tres décadas, los autores materiales del asesinato nunca fueron identificados judicialmente. Nadie ha explicado dónde retuvieron y asesinaron a Mariela. La cabeza y las manos nunca fueron encontradas.

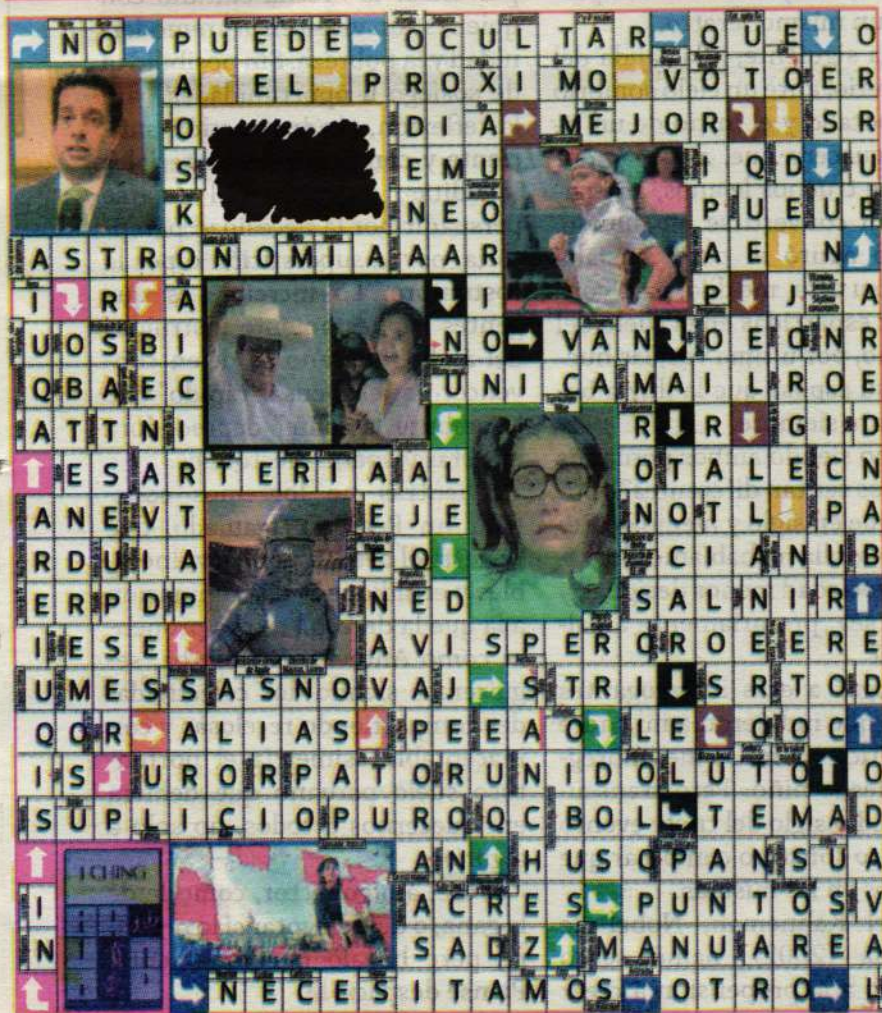
"Hasta ahora no hay nadie que haya confesado exactamente dónde la llevaron, qué le hicieron", se lamenta Riofano. "No puedo creer que haya personas que no sepan lo que ocurría en esos años", agrega.

La batalla judicial continuó hasta enero de 2026, cuando la Corte Suprema confirmó las condenas y elevó la pena de Salinas Zuzunaga a 15 años. El fallo se produjo en medio de una ofensiva política de Fuerza Popular, con Fernando Rospigliosi a la cabeza, para cerrar procesos por crímenes de lesa humanidad.

Rospigliosi remitió un oficio al Poder Judicial exigiendo sanciones para los jueces que no aplicaran la Ley 32107, una norma que buscaba la prescripción de graves violaciones a los derechos humanos cometidas antes de 2002. Pese a las amenazas de Rospigliosi, los magistrados decidieron no aplicarla para el caso Barreto.

"Y ahora, mírenlos, ellos tienen todo el poder. Tantos años luchando, joven", dice Riofano cuando le preguntamos por la posibilidad de que Keiko Fujimori gane las elecciones.

Pendograma solución anterior N°784



tudio de los subsuelos. En enero la administración de Trump compró 1,6 billones de dólares en acciones de la compañía, como parte de su estrategia para competir con China, que actualmente domina el 90% del mercado de tierras raras. Serra Verde, ahora propiedad estadounidense, opera en el Triángulo de Litio (Bolivia-Ecuador y Argentina) que concentra más del 50% de las reservas mundiales del mineral.

Las más de 185 ejecuciones extrajudiciales automatizadas en el Caribe, que empezaron en septiembre del año pasado, fueron un "experimento" para probar los límites de su impunidad en la región. "La creación del Comando de Guerra Autónoma confirma una profunda transformación en la realidad de la región", advierte Donatella Di Cesare.

"Es sumamente significativo porque viene de la mano con el resurgimiento de la doctrina Monroe, que busca control político sobre el hemisferio. Hoy en día, gracias a compañías como Palantir, ya no es necesaria una intervención militar. Basta con ejercer control a través de redes tecnológicas, arquitecturas de vigilancia y la extracción de datos", explica la académica italiana.

"China es la excusa. La idea de que China supone una amenaza existencial para la seguridad y la paz le permite a los Estados Unidos expandirse y tomar América Latina como si se tratase otra vez del siglo XIX", apunta Roberto González.

"Y a eso se suma que varios gobiernos de Latinoamérica, entre ellos Argentina, tienen la tradición de acoger a personas con ideologías de extrema derecha, como lo hicieron con los nazis tras la Segunda Guerra Mundial—añade Mark Coeckelbergh—. Personajes como Thiel y Karp han visto una oportunidad en la región para forjar redes con otras personas afines, que están desarrollando ideologías y proyectos antidemocráticos".

"Palantir representa un problema para la soberanía del pueblo latinoamericano. No se trata sólo de quién se apropiará de su información, sino de cómo será recopilada, interpretada y transformada en decisiones políticas", termina Donatella Di Cesare. ■

razones principales de su decisión era evitar que gane Sánchez. Entre los partidarios de Sánchez, el 17% sostenía que votaba a su favor para impedir una victoria del fujimorismo. Eso deja en claro que la segunda vuelta no se define solo por adhesiones. Los rechazos son decisivos.

Pero el crecimiento de Sánchez no significa necesariamente que la elección está definida. Fujimori conserva fortalezas importantes entre el electorado. La última encuesta publicable de Ipsos mostró que el 48% de los consultados consideraba que la candidata de Fuerza Popular tiene el mejor equipo técnico para gobernar, frente al 31% que opinaba lo mismo de Sánchez.

La hija de Alberto Fujimori también mantiene una base importante de votantes que asocia un eventual gobierno suyo con estabilidad económica y experiencia de gestión. El heredero político de Pedro Castillo, por el contrario, sigue despertando expectativas de cambio, pero también dudas sobre el rumbo que tomaría una eventual administración bajo su liderazgo.

Por eso, pese al avance registrado en la recta final, la elección continúa abierta. Incluso entre quienes ya eligieron candidatos existe margen para movimientos de último momento. Según Ipsos, el 74% de los votantes de Fujimori aseguraba a una semana de la elección que no cambiaría de opinión. Exactamente el mismo porcentaje aparecía entre los simpatizantes de Sánchez.

Hasta hace apenas unos días, la pregunta parecía ser si Fujimori lograría conservar la ventaja que había construido durante la breve segunda vuelta. Hoy la situación es distinta. Sánchez ha logrado borrar esa diferencia y llegar al día de la votación con opciones reales de imponerse, mientras Fujimori podría enfrentarse a su cuarta derrota consecutiva.

La distancia entre ambos sigue siendo mínima. En una elección tan ajustada, unos cuantos puntos pueden zanjar el resultado. Al cierre de esta edición, millones de peruanos todavía no habían tomado una decisión definitiva. Este domingo serán ellos quienes terminen definiendo la elección. ■

"Estás jodidamente loco"



ISAAC BIGIO

"¿Qué demonios estás haciendo?", le recriminó Donald Trump a Benjamín Netanyahu por la escalada militar en Líbano. "Estás jodidamente loco. Estarías preso si no fuera por mí. Te estoy salvando el trasero. Ahora todo el mundo te odia. Todo el mundo odia a Israel por esto".

Mientras Trump quiere detener esa guerra para llegar a un acuerdo con Irán y es el primer presidente norteamericano en tratar directamente con Hezbolá, el ejército israelí ha expulsado a 1,2 millones de libaneses, destruyendo decenas de pueblos y demandando despoblar Tiro. Itamar Ben-Gvir, ministro israelí de Seguridad Nacional, exige eufóricamente "aplanar Dahiye", un barrio de Beirut que ha albergado a un millón de personas.



Trump en uno de sus característicos desmanes.

Las hermosas Tiro y Beirut, consideradas "perlas del Medio Oriente", son dos de las ciudades habitadas de forma continua más antiguas del planeta y, al igual que Gaza, son más antiguas que Jerusalén.

Bezalel Smotrich, ministro de Finanzas israelí, demanda la anexión de toda Cisjordania y la expulsión de millones de palestinos, mientras Israel busca ocupar el 70% de la Franja de Gaza, reduciendo a dos millones de habitantes a un "campo de concentración" de apenas 110 km². Amihai Eliyahu, ministro israelí de Patrimonio, no ha vuelto a proponer el uso de armas nucleares contra civiles, pero no objetaría que sus tropas siguieran destruyendo Tiro, patrimonio cultural de la humanidad según la UNESCO.

Según la Biblia, Tiro proporcionó madera, carpinteros, artesanos, medios de transporte y constructores para erigir el Templo de Salomón. Hoy, quienes llaman a demoler la mezquita de Al-Aqsa para levantar sobre sus escombros un tercer templo son los mismos que corean "matar a los árabes" y pretenden destruir y despoblar la tierra del pueblo libanés que, según el relato bíblico, conformó la tribu israelita de Aser. En el actual Líbano na-

ció el alfabeto fenicio. Tiro contribuyó a que la lengua del Antiguo Testamento se expandiera por el Mediterráneo.

Hoy no queda casi nada de Rafah, tan antigua como Caral y Tiro, ni de Gaza, la primera capital que tuvo el territorio hoy administrado desde Tel Aviv. Tampoco queda mucho de los hospitales, universidades y escuelas de una región que dio nombre a las gasas medicinales.

Para justificar sus matanzas, Netanyahu demoniza a los musulmanes, del mismo modo que los antisemitas lo hicieron antes con los judíos. Sin embargo, sus tropas destruyen iglesias centenarias, profanan símbolos cristianos y vienen arrasando el único país árabe donde el cristianismo constituye el principal credo.

Tamir Pardo, exjefe del Mossad (la "CIA israelí"), visitó recientemente campos de refugiados palestinos y declaró: "Mi madre fue una sobreviviente del Holocausto, y lo que vi me recordó los acontecimientos que ocurrieron contra los judíos en el siglo pasado... Lo que vi hoy me hizo sentir avergonzado de ser judío".

En cuanto a mí, me enorgullezco de haber aprendido el judaísmo de mis abuelos y bisabuelos paternos, quienes nacieron en la tierra prometida de Abraham y conservaron la cultura

y el idioma árabes de sus antepasados.

Los judíos de todo el mundo debemos repudiar que se quiera manchar nuestro nombre para justificar guetos, pogromos, exterminios y despojos contra nuestros hermanos semitas que nunca abandonaron sus milenarias tierras. Entre los judíos que protestan contra esas barbaridades también se encuentran miembros de la antigua comunidad que vive en Jerusalén desde mucho antes de la colonización sionista.

El 18 de mayo se creó en Estados Unidos (donde se encuentra la mayor comunidad judía del mundo) el "Movimiento de la Diáspora Judía", fundado por "Rabinos por el Alto el Fuego", el "Consejo Americano del Judaísmo" y otras 46 organizaciones para combatir el etnonacionalismo supremacista sionista.

Los judíos de todo el mundo estamos obligados a deslindar de los crímenes que se cometen en nuestro nombre (y que, igualmente, nos ponen en peligro) y a demandar el fin de las ocupaciones militares, así como el derecho de los palestinos a retornar a sus hogares y a convivir con los hebreos en una democracia multiétnica de todas las sangres y credos. ■

PENDEGRAMA Nº 785

PENDEGRAMA es un juego pendenciero. No se trata de recordar ciudades ni autores, ni de reconocer celebridades. Se trata de imaginar la palabra o la frase cachachenta que debería corresponder a cada imagen y, en algunos casos, a un par de imágenes vinculadas por alguna razón. Es más que un juego: es un desahogo insolente. Corresponde al espíritu de esta revista.